# Bandera Socialista




PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL


## ¡No a la intervención yanqui!: FMLN



***La invasión a Granada prepara un inminente invasión norteamericana en Centroamérica para frenar el proceso revolucionario en marcha en El Salvador y Guatemala, y para tratar de echar atrás la rueda de la historia en Nicaragua. Ante semejante eventualidad, la dirección nacional del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y del Frente Democrático Revolucionario (FDR) de El Salvador se está dirigiendo al pueblo salvadoreño para alertarlo y prepararlo. A continuación publicamos dicha proclama. Los subtítulos son de la redacción de Bandera Socialista.***

Nos dirigimos al pueblo salvadoreño, a los pueblos centroamericanos y del mundo, a la comunidad internacional, para informarles de graves acontecimientos que están en desarrollo.

Abrumado por los contundentes golpes que el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) viene descargando sobre el ejército títere salvadoreño, especialmente durante los últimos dos meses y cumpliendo indicaciones del gobierno de Estados Unidos, el ministro de defensa de la dictadura salvadoreña, general Eugenio Vides Casanova, solicitó hace días a los ejércitos de Honduras y Guatemala que invadieran nuestro país. En respuesta a esta petición, 4 mil soldados guatemaltecos han sido situados en Jutiapa, Valle Nuevo, San Cristóbal y Ciudad Pedro de Alvarado, cerca de la frontera salvadoreña, y tropas del ejército hondureño se han concentrado en Jícaro Galan, donde se unen las carreteras hacia El Salvador y hacia Nicaragua.

**Conatos de invasión**

Al mismo tiempo, ha continuado aumentando el número de soldados y pertrechos yanquis situados en Honduras, y se incrementa la ya enorme presencia naval norteamericana con un nuevo grupo de navíos de guerra encabezado por un portaviones que se acerca a las costas centroamericanas. Un batallón de tropas ingenieras del ejército norteamericano ha sido ubicado en Costa Rica, bajo el supuesto plan de construir obras humanitarias. La cifra de efectivos del ejército norteamericano que se encuentra ya amenazando las fronteras y costas salvadoreñas y nicaragüenses **superan los 25 mil, y más de 5 mil** están ya en territorio hondureño.

El gobierno de Nicaragua ha denunciado, por su parte, intensos preparativos dirigidos por el pentágono para invadir a ese país hermano. Con una gran rapidez fue cumplida la orden del Comando Sur del Pentágono de reactivar el Consejo de Defensa Centroamericano (Condeca) por los ejércitos de Guatemala, El Salvador y Honduras. Estos pasos son similares a los que antecedieron a la agresión yanqui contra Granada. De nuevo Reagan hace que un grupo de gobiernos títeres y traidores a sus pueblos comprometan a sus tropas en la agresión a pueblos vecinos y aparezcan gestionando la intervención militar de Estados Unidos, que es en realidad la llamada a jugar el papel decisivo.

**Se aproxima la invasión yanqui**

Tras la invasión de tropas hondureñas y guatemaltecas, vendrán sin duda la aviación y las tropas yanquis. Reagan decidirá la fecha de la agresión.

Si la agresión se dirigirá primero contra el pueblo salvadoreño y después contra Nicaragua, o si actuará en el orden inverso, es una decisión que también está en manos de Reagan, pero ambas agresiones formas parte del mismo plan y tienen un mismo objetivo: arrancar a los pueblos centroamericanos y caribeños el derecho a decidir su propio destino, y ponernos de rodillas ante el imperialismo yanqui.

Reagan esta vez se equivoca. Los pueblos de Nicaragua y El Salvador jamás se rendirán. Haremos morder el polvo de la derrota a los invasores. La petición de que ejércitos extranjeros invaden nuestro territorio es un acto cobarde y una vil traición al pueblo y a la patria por la cual tendrán que responder Vides Casanova, el alto mando de las Fuerzas Armadas, Alvaro Magaña y su gobierno. Los jefes gremiales y políticos de la recalcitrante oligarquía, todos lo que en la asamblea constituyente le den su aprobación, todos los que de una u otra manera colaboren con los invasores, recibirán su merecido castigo de manos de nuestro pueblo.

El FMLN y el FDR son una amplia alianza de las fuerzas de la democracia, la independencia nacional y el progreso social, y juntos constituyen la más grande y eficaz organización popular de toda la historia nacional. El FMLN, construido en el seno del pueblo y activamente apoyado por el nutrido ejército, cuenta con una indestructible moral combativa, con una clara y profunda conciencia revolucionaria y patriótica, que ha sido templada en miles de combates y que cuenta con una alta capacidad militar, como les consta a las desmoralizadas y desgastadas tropas del ejército títere.

El FMLN y el FDR han elevado a niveles jamás alcanzados la conciencia patriótica del pueblo salvadoreño, lo mismo que su voluntad inquebrantable de vencer, la cual no ha podido ser debilitada ni siquiera con el terror represivo y la matanza que cobró ya 50 mil vidas.

En Granada el imperialismo se aprovechó de la división entre los revolucionarios para ejecutar la invasión. En nuestra patria no nos encuentra ni nos encontrará jamás divididos sino más unidos que nunca. Niveles superiores de unidad han dado como resultado contundentes golpes militares y si las circunstancias lo requieren, daremos cuanto paso y decisión unitaria requiera la situación. No le fallaremos a nuestro pueblo, le reafirmaremos que somos su vanguardia. Todo esto constituye la más formidable preparación moral, política y organizativa para resisitr cualquier agresión, una infranqueable muralla en la que se estrellarán los invasores.

La decisión de que intervengan las tropas hondureñas, guatemaltecas o yanquis en nuestro suelo es la reafirmación contundente de que el FMLN ha derrotado ya al ejército títere dirigido por el general Vides Casanova. Es ante el estrepitoso descalabro de la dictadura, el presagio de la desbandada y la derrota aplastante del ejército, que los yanquis y sus títeres vienen a nuestra patria a tratar de salvar a los genocidas. La segura entrada en combate de nuestras fuerzas con las tropas yanquis, guatemaltecas u hondureñas es el ascenso de nuestra lucha al último y definitivo escalón de la victoria.

**Todo el pueblo contra la invasión**

Estamos listos junto a todo nuestro pueblo a enfrentar, resistir y vencer a los interventores.

Nuestra victoria será ahora más sólida, más definitiva y más aplastante. La Comandancia General del FMLN ordena a todos los jefes y combatientes de sus heróicas fuerzas armadas revolucionarias poner en máxima disposición de combate a todas las unidades del ejército, guerrilla y milicia.

Ordena a todos sus cuadros políticos y activistas poner en tensión todas sus energías y capacidades para elevar la eficacia de nuestras estructuras políticas, de las organizaciones de masas abiertas y secretas, y de los poderes populares que funcionan en los territorios bajo nuestro control, para levantar al pueblo a la acción sin tregua contra los invasores, multiplicando incesantemente las filas de nuestras gloriosas fuerzas armadas revolucionarias, asegurando sus abastecimientos, apoyándolas con información, participando en el engaño y exterminio de los invasores.

La Comandancia General llama a la clase obrera, a los estudiantes, maestros, empleados públicos y particulares, profesionales, técnicos y todas sus organizaciones a cerrar filas en defensa de la patria, ponerse en pie de lucha, prepararse para la acción de resistencia a los invasores en todos los terrenos.

Llamamos a los sacerdotes y pastores de todas las iglesias a redoblar su contribución al fortalecimiento espiritual de este pueblo que, como David frente a Goliat, ha de enfrentarse a la agresión de la más poderosa y criminal potencia imperialista.

La Comandancia General del FMLN llama a los pequeños y medianos empresarios a adoptar una conducta patriótica, a cooperar con la resistencia a la invasión, a no acatar las instrucciones de la oligargula traidora que ha decidido vender nuestra patria con tal de salvar sus millones, arrancados con sangre del pueblo salvadoreño. Aquellos grandes empresarios que adopten una actitud de rechazo a la invasión serán respetados por nosotros en sus vidas y bienes materiales, y podrán incorporarse y contribuir a la reconstrucción de la patria y a la nueva vida de la nación. En este momento de máximo peligro para la patria, los partidos políticos de la asamblea constituyente tienen planteado un reto que deben enfrentar con valentía: romper con el bando de los traidores y acrecentar la unidad de la nación frente a sus bestiales enemigos.

El FMLN está a favor del pluralismo basado en los intereses del pueblo salvadoreño y respetará los derechos políticos de quienes cumplan con la patria en esta hora.

La Comandancia General del FMLN llama a los soldados, clases o oficiales a cumplir sus juramentos ante la bandera nacional y rebelarse contra los jefes que han traicionado a la patria y vendido el honor al imperialismo yanqui. Los jefes de la fuerza armada que adopten una posición de rechazo ante la invasión merecerán nuestro respeto y tendrán seguro un lugar en las filas populares en el combate por la salvación de la patria y el futuro de libertad, independencia, justicia social y progreso del pueblo salvadoreño.

La Comandancia General del FMLN llama a todos los pueblos del mundo a brindar al pueblo salvadoreño y a Nicaragua la más activa solidaridad. Llama a los organismos internacionales, a los gobierno independientes, en particular a los gobiernos de América Latina, a la prensa independiente de todos los continentes, a elevar su voz contra el rabioso agresor imperialista y demencial política de Reagan que amenaza destruir al planeta en la hoguera nuclear, y a brindar a nuestros pueblos toda la ayuda política, moral y material que este a su alcance.

Comandancia General del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN): Comandante Roberto Roca, comandante Fermán Cienfuegos, comandante Shafick Jorge Handal, comandante Leonel González y comandante Joaquín Villalobos.

El Salvador, 5 de noviembre de 1983. En el 172 aniversario de la insurrección popular de San Salvador, primer grito de independencia en Centroamérica. □

## Fraude al PRT en Baja California Sur

**Edgard Sánchez Ramírez**

Al momento de escribir la presente nota no contamos todavía con todos los datos sobre los resultados de las votaciones en Baja California Sur el pasado 13 de noviembre. Sin embargo, Miguel Angel Barberena, delegado del Partido Revolucionario Institucional (PRI), en aquel estado, ha empezado a diseñar una interpretación de los resultados que justifique sus maniobras fraudulentas.

Según el PRI, ellos vencieron al Partido Acción Nacional (PAN) en Comondú, principal municipio que disputa este partido y donde se presentó una grave división en las filas del PRI. Sin embargo, el objetivo fundamental de todas estas maniobras fraudulentas es el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

La lista de mentiras del PRI empieza afirmando que este partido obtuvo la mayoría de todas las votaciones; después, que el PAN y el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) quedaron en segundo y tercer lugar en las votaciones, y que el PRT alcanzó sólo el cuarto lugar, aunque por encima de los demás partidos. La conclusión de todas estas mentiras es que el PRT no obtuvo el 5 por ciento de los votos, proporción mínima para estar representados en la Cámara de Diputados local.

Todas estas aseveraciones, más en un momento en que no se dan a conocer oficialmente los resultados, son mentirosas y contradicen la realidad política del estado.

Aunque el PAN, a diferencia de estados como Chihuahua, Baja California y Sinaloa, no tiene dirigentes representativos o carismáticos en Baja California Sur, sin duda aprovechó la división prista, especialmente en Comondú. En Ciudad Constitución, la principal población del municipio de Comondú, por ejemplo, no existía antes de la campaña una oficina local del PAN ni se conocía a sus representantes. La magnitud de la división prista por la elección del candidato a presidente municipal no sólo benefició a un PAN casi inexistente, sino que seguramente contó con el apoyo por abajo del agua del sector priísta desplazado, como ya ha ocurrido en otros estados.

**El PSUM: el PST de Baja California Sur**

Pero a nivel de la izquierda, el objetivo central del gobierno se ubicó en tratar de bloquear particularmente el avance del PRT. Por razones de tipo histórico, el PRT es el partido más antiguo y de mayor arraigo en Baja California Sur. Esto se ha reflejado en la presencia local del partido, pese a que otros partidos como el Comunista Mexicano (hoy PSUM) y el Socialista de los Trabajadores (PST) obtuvieron desde 1978 su registro a nivel federal, lo que les permitió avanzar en su desarrollo estatal.

Esta diferencia histórica entre los respectivos partidos en la izquierda se demostró incluso al nivel electoral, en los comicios federales de 1982. En esa ocasión el PRT obtuvo el tercer lugar de las votaciones, sólo superado por el PRI y el PAN. Ello reflejaba no sólo la ventaja histórica del PRT sino también su compromiso con las principales luchas sociales y políticas de los trabajadores bajacalifornianos desde 1968. Destaca ahí su participación en los procesos de sindicalización de diversos sectores de trabajadores.

Por lo anterior es que el gobierno ubicó al PRT como el principal enemigo en la izquierda a combatir en el estado. Para este combate encontró un aliado en el Comité Estatal del PSUM.

Súbitamente, el diputado del PSUM en la legislatura local presentó una iniciativa de ley en el pasado periodo de sesiones que hace más restrictiva dicha ley en cuanto a la representación proporcional. Una ley que de por sí ya era restrictiva, más que la federal por cierto. La ley exigía haber obtenido el tres por ciento de la votación para tener derecho a contar con representación parlamentaria, a diferencia del 1.5 por ciento que exige la ley federal. El diputado del PSUM, Manuel Ortiz Macarena, propone inexplicablemente que

*Pasa a la página 16* ◊

# El congreso de Fedefam retoma la causa de los desaparecidos mexicanos

**Edgard Sánchez Ramírez**

Cuando Elena Poniatowska concluyó su discurso diciendo: "el México de Rosario Ibarra las recibe", todos los temores de que el caso de los desaparecidos en México fuera maniobrado o subestimado fueron hechos a un lado. El Cuarto Congreso de la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos Desaparecidos (Fedefam), inaugurado el 13 de noviembre, había logrado superar el reto al celebrarse precisamente en nuestro país.

¿Qué significaba su celebración en México? La iniciativa de que así ocurriera, presentada precisamente por el comité de familiares que dirige Rosario Ibarra, se presentaba como un arma de doble filo, como se vio en los días y horas previos a su inauguración. El prestigio de Fedefam y sus invitados de Amnistía Internacional y de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) podía convertirse en importante apoyo a la causa de los desaparecidos no sólo de América Latina en general, sino particularmente del polémico caso mexicano. Pero también podía convertirse en el aval a un gobierno acostumbrado a maniobrar con su política internacional para que la presencia de esas mismas prestigiosas organizaciones en México –país sede– ocultara o justificara la existencia de desaparecidos con las versiones oficiales dadas por el anterior gobierno, por las evasivas del de De la Madrid. La moneda estaba en el aire y la habilidad política de cada lado fue puesta en juego con el resultado final, favorable para el movimiento por los desaparecidos en México, que seguramente sale fortalecido de esta prueba y con este evento.

Ciertamente, el gobierno mexicano intentó aprovechar el evento para quitarle legitimidad al movimiento mexicano por la presentanción de los desaparecidos, desautorizándolo con el apoyo a similares movimientos latinoamericanos. Pensó que podría chantajear a los comités latinoamericanos con un apoyo que legítimamente todos estos organismos buscan para su propia lucha. El que el gobierno mexicano apoyara esta demanda contra regímenes dictatoriales podría parecer importante, pero obviamente no a cambio de silenciar el caso de los desaparecidos mexicanos. Como diría Elena Poniatowska en su mensaje ese día: "Es lo mismo un desaparecido que 90 mil desaparecidos, es lo mismo un hijo argentino, chileno, uruguayo, guatemalteco, boliviano, salvadoreño, que un mexicano". No se puede cambiar el apoyo a 89 mil 500 desaparecidos por el olvido de 500 mexicanos. "No se vale –como diría la propia Rosario– ser candil de la calle y obscuridad de la casa".



Coherencia. Eso es todo. El apoyo del gobierno mexicano a la causa de los desaparecidos latinoamericanos es bienvenido. Pero eso implica presentación de los desaparecidos mexicanos y castigo a los culpables de su desaparición. Si no, todo es demagogia.

Y eso es lo que no acertaban a conciliar los que querían sacar las castañas del fuego al gobierno. Ahí estaba la cuadratura del círculo. Para Granados Chapa, que quería reflexionar sobre la "complejidad del Estado mexicano" para imaginar sobre el significado de la realización del congreso en México, con autorización del gobierno y facilidades como la utilización del Centro Médico del Seguro Social. Para el senador priista Gonzàlez Martínez Corbalá, ex embajador en Chile y ajonjolí de todos los moles en congresos "antiimperialistas y progresistas" que con su mensaje de "buenaventura" a Fedefam tampoco decía palabra sobre los desaparecidos mexicanos (y no la ha dicho en 10 años). O la inusitada presencia de un combativo contingente de Mujeres Insurgentes del Partido Socialista de los Trabajadores, que desde antes de que reclutara a los "guerrilleros arrepentidos" se retiró en México de todo apoyo a la causa de los desaparecidos.

Las buenas conciencias se escandalizaban de que a los mensajes priistas se les respondiera con consignas exigiendo la presentación de los desaparecidos y con algunas rechiflas o exabruptos. Pero esas buenas conciencias tienen que reconocer que es difícil esperar cordura cuando se burlan así del dolor y el coraje de las madres de 500 desaparecidos. La vieja táctica de los priistas y sus amigos no tiene resultado en el movimiento por los desaparecidos. Los torturadores y los que se han convertido en cómplices por el silencio no pueden fácilmente encubrirse con causas progresistas. De nuevo, Rosario debía denunciar el enésimo intento de Echeverría de hacer esta maniobra (ver artículo en este mismo número). Denuncia que por cierto no han hecho otros que han estado con él en congresos y conferencias por la "paz mundial".

Salvado ese escollo, por lo menos al momento de la inauguración, el congreso de Fedefam prometía buenos resultados en sus trabajos, que al hacer la presente nota continuaban. Más de 120 delegados de muchos países latinoamericanos, además de los comités impulsores de Fedefam provenientes de Argentina (las Madres de la Plaza de Mayo), Bolivia (que incluyó la presencia del viceministro de justicia), Chile, El Salvador, Guatemala, México, Paraguay y Uruguay sesionaban bajo el lema de "Vivos los llevaron, vivos los queremos".

Independientemente de los resultados, sin embargo, la firmeza y decisión mostrada por este movimiento rebasan al congreso de Fedefam, como el congreso mismo mostró, reflejado en el grito, de nuevo, de Poniatowska:

"Nunca dejaremos de buscarlos, los buscaremos hasta encontrarlos, como Rosario Ibarra de Piedra, que ha convertido una desgracia personal, un dolor particular, en una bandera de lucha colectiva". □




# Llanto trocado en lucha

**Rosario Ibarra**

De pronto, en medio de algún suceso importante, nos damos cuenta de cómo pasa el tiempo. El ajetreo cotidiano nos impide ver el correr de los años, pero un acto especial nos hace mirar hacia el pasado y es entonces cuando sabemos lo que hemos avanzado, y también lo que nos falta por andar.

El domingo 13, en emotivo acto, iniciamos el Cuarto Congreso de la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos-Desaparecidos (Fedefam) y fue allí en donde –como si viéramos una película– por la mente fueron desfilando las imágenes que hemos almacenado en el recuerdo a partir de los primeros balbuceos de esta organización continental.

En los albores de 1981, en San José de Costa Rica, nos reunimos por primera vez los familiares de los desaparecidos de la convulsa América, de esta América nuestra "que aún habla el español".

Hermoso encuentro, amalgamado con lágrimas gemelas y con solidaridad hermana. Encuentro también de sentimientos cruzados: alegría y tristeza, ánimo y desaliento, abatimiento y coraje. De todas estas contradicciones nació la "síntesis maravillosa" que es hoy Fedefam.

Como una de las piezas de ese multicolor mosaico latinoamericano, está México, están los puños crispados y los rostros sin lágrimas de los familiares mexicanos. Y no porque no sepamos llorar, sino porque hemos tenido que trocar el llanto en decisión de lucha, porque no hay tiempo para las lágrimas cuando la pelea es dura. Desde Costa Rica vimos la montaña. Difícil tarea remontarla. Traspasar las barreras del país con nuestro grito angustiado, con nuestro clamor de justicia, sería un bregar muy arduo. Hacerles entender a otros pueblos del mundo que nuestra pelea se parece a las suyas ha sido quizá para nosotros lo más difícil de lograr.

¿Cómo creernos cuando este suelo lo han sentido firme bajo sus pies los perseguidos de otras naciones, cuando esta tierra pródiga ha servido de hogar y de refugio, de baluarte y de trinchera a los luchadores de la hermana Cuba, a los chilenos que tuvieron que huir del horror de la insana dictadura y de los estadios de los juegos diabólicos de muerte? ¿Cómo probar nuestra verdad, si aquí se le permitió hablar a Domitila y contar su valiente historia boliviana, si de aquí se lanzaron anatemas contra Franco e imprecaciones contra Pinochet? Difícil fue, pero la herida era visible. La desaparición de un ser querido marca los rostros y deja huellas imborrables. Produce cambios y desarrolla una sensibilidad especial en cada uno de nosotros. La herida que otros ojos no alcanzan a ver, nosotros la distinguimos a distancia y en ella cae y germina la semilla de la solidaridad que es amable atadura, que es la "ternura de los pueblos".

Nuestros hermanos todos del continente nos comprendieron y nosotros a ellos. Ellos sintieron suyo nuestro dolor y nosotros hicimos nuestro el suyo.

A diez meses de Costa Rica, nos vimos en Caracas bajo la sombra augusta de Bolívar y refrendamos nuestro compromiso común de lucha. Lima albergó el tercer encuentro, que fue rico en trabajo y en esperanza. Hoy es tarea esencial de todos los que formamos Fedefam y que participamos en este cuarto encuentro, entender que el problema de la desaparición palidece ante los crímenes y las masacres, ante la amenaza de extinción del mundo que lanza el gigante ensorbebecido. Solamente el esfuerzo (más grande que ese gigante) de los pueblos que luchan por la libertad, unidos, hermanados, podrá acabar con esa práctica infame. La detención-desaparición debe ser borrada de la historia del mundo. Llamemos a todos para lograrlo, aislemos a los torturadores, a los secuestradores y señalémoslos con furia.

Busquemos su castigo, para que esto pueda acabar. Y sobre todo, no perdamos la esperanza en que nuestras manos juntas, fortalecidas por nuestras convicciones y nuestros ideales, arrancarán de las cárceles clandestinas a todos los que amamos, a los valientes luchadores que siguen sembrando su semilla de libertad en las tinieblas. Cuando los rescatemos, germinará una nueva aurora. □

## *El PRT se pronuncia:*

# Por el registro a todas las organizaciones que lo soliciten

Varias organizaciones políticas de izquierda han planteado su exigencia de contar con registro legal. Para ello han diseñado una campaña que, señalando el carácter restrictivo y antidemocrático de la actual ley electoral busca conseguir el registro para nuevas organizaciones. El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), por supuesto, apoya el derecho de cualquier organización política que lo solicite a contar con registro legal y, por lo tanto, a contar con todos los derechos legales, electorales y políticos.

A iniciativa del Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) y del Partido Obrero Socialista (POS), diversas organizaciones se han reunido para discutir un plan de lucha para el registro de nuevos partidos. Del mismo modo, han planteado la necesidad de defender el registro ya concedido por parte del PRT, que de acuerdo a su análisis está en la mira del gobierno para intentar despojárnoslo.

El PRT ha dado su apoyo a la demanda de todas las organizaciones solicitantes del registro, a la vez que expresa su acuerdo con el análisis sobre las intenciones del gobierno con respecto al PRT. De hecho, en los congresos, tanto del MRP como del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) en que se decidió luchar por sus respectivos registros, el PRT expresó su apoyo, planteando lo que fue nuestra experiencia de lucha en este nivel. Una experiencia que arranca en 1977 y que, después de muchas vicisitudes, finalmente consigue en 1981 el registro condicionado al resultado de las elecciones de 1982. Expresamos también que en la actualidad las condiciones obligan, más que otra cosa, a defender derechos ya conquistados, como fue en su momento el registro del PRT.

Así ha sido denunciado por este frente de organizaciones en una conferencia de prensa que tuvo lugar el 17 de noviembre al afirmar que "denunciamos las amenazas de retirar el registro al PRT por la vía de someterlo al antidemocrático y anticonstitucional 1.5 por ciento y por negarle, a través de fraudes y artimañas el acceso a todos los organismos parlamentarios, negando con ello la verdadera y efectiva representación parlamentaria". Lo anterior fue suscrito por la Corriente Socialista, el Movimiento Revolucionario del Pueblo, la Liga Obrera Marxista, el Partido Obrero Socialista y el Partido Socialdemócrata. Ahí mismo se anunció la celebración de un acto político el 8 de diciembre en la cámara de diputados y una marcha hacia la Secretaría de Gobernación.

Aunque ha habido acuerdo en apoyar el derecho al registro de todas las organizaciones solicitantes y defender el registro del PRT, una discusión particular sobre la ley electoral y la necesidad de una campaña previa exigiendo su derogación ha presentado el riesgo de empantanar al frente. Por lo menos, esta impresión ofrece el hecho de que, no teniendo acuerdo sobre la cuestión de la derogación de la ley, el PMT se haya retirado de las reuniones del frente de organizaciones. Aunque no subestimamos la denuncia del carácter antidemocrático de la actual ley, para el PRT lo más importante es en la actualidad apoyar el registro de nuevos partidos y defender al propio PRT, más que pretender mayores movilizaciones por la derogación de la ley, pese a que expresamos nuestra solidaridad con los que quieran realizar acciones en este sentido. □

**Bandera Socialista**

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

**Director**: Edgard Sánchez Ramírez. **Jefe de Redacción**: Manuel Acosta Granado. **Planta de Redacción**: Enrique Hernández, Ulises Martínez, Ayax Pérez, Leslie Serna. **Fotocomposición**: Concepción Rodríguez, Norma Hernández. **Diseño**: Arturo España, Gustavo Casillas. **Administración**: Ernesto Vera. **Envíos**: Gustavo Moreno.

Domicilio de la redacción y de la administración: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, Teléfono: 530 28 31.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. *Bandera Socialista* aparecerá semanalmente todos los lunes de 1983, excepto en las vacaciones de Semana Santa y de fin de año, y en la fecha que coincida con la realización de la Escuela Nacional de Cuadros del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 111-007, México 06880, DF.

**Cierre de esta edición: 18 de noviembre.**

# Unificación de la Liga Socialista y el PRT

***Publicamos a continuación una declaración dada a conocer públicamente el 19 de noviembre a nombre de la Liga Socialista, en que se anuncia su fusión con el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). La Liga Socialista se fundó en 1982 como resultado de un proceso de expulsiones y rupturas de antiguos miembros del Partido Obrero Socialista con los cuales el PRT sostuvo un contacto y discusión regular desde entonces. Producto de este contacto, se ha concluido en la necesidad de unificar esfuerzos en un solo partido. La decisión y el proceso mismo los pensamos ejemplares sobre la forma responsable de avanzar en un proceso de reagrupamiento en un solo partido. A diferencia de otros, que queriendo reagrupar a muchas fuerzas las mantienen en un partido sin una misma línea política, donde cada agrupamiento hace lo que quiere, un responsable trabajo en común y aclaración de acuerdos y diferencias debe permitirnos fortalecer al PRT como un partido centralizado, al mismo tiempo que democrático, garantizando la discusión adecuada de toda diferencia táctica.***

El elevado costo de la profunda crisis que azota al país, el gobierno de Miguel de la Madrid lo está cargando totalmente sobre los hombros de los trabajadores. Los precios de los productos de primera necesidad se incrementan día tras día, por lo que su ritmo de crecimiento es superior al promedio general con el cual se mide la inflación. Los salarios prácticamente están congelados, pues mientras la inflación durante 1982 alcanzó el 100 por ciento, el incremento hecho a los mismos durante el presente año no representa ni el 50 por ciento. Ante esta desproporción entre el aumento de los precios y el incremento de los salarios, el salario real, o sea el poder adquisitivo, está decreciendo aceleradamente, golpeando con virulencia al grueso de la población que es la de más bajos ingresos. El deterioro del nivel de vida de los trabajadores es la esencia de la política económica dictada por el imperialismo yanqui a través del Fondo Monetario Internacional y que el gobierno mexicano está aplicando al pie de la letra, con lo que demuestra su creciente subordinación al primero.

Paralelamente a esta embestida contra los trabajadores, el gobierno de Miguel de la Madrid también ataca las libertades democráticas, en especial con su negativa a dar solución al caso de los 510 desaparecidos políticos y el reciente encarcelamiento de más luchadores sociales, como es el caso del camarada Gustavo Zárate en Chiapas, con las agresiones a sindicatos combativos como el Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear y el del Metro entre otros, de la misma forma ha reprimido el derecho de manifestación al disolver violentamente "el sentón" que los normalistas realizaban en demanda de reconocimiento para sus cursos intensivos. Por si esto fuera poco, en las elecciones estatales y municipales practica el más descarado fraude electoral, al combativo municipio de Juchitán lo ha hostigado sistemáticamente desde que su población derrotó en las elecciones al Partido Revolucionario Institucional a pesar de todos sus fraudes, llegando hasta desconocerle en ultimas fechas a sus autoridades democráticamente electas. En esta dinámica represiva se inscriben las agresiones contra el PRT tendentes a orillarlo a la ilegalidad.

Para enfrentar esta arremetida del gobierno y la burguesía, los trabajadores requerimos de la más amplia unidad. Unidad tanto en el aspecto sindical como en el político. En torno al primero se han logrado avances significativos, como lo atestiguan la formación del Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDSCAC) y el Comité Nacional de Defensa de la Economía Popular (CNDEP), organismos que han dado un paso importante al impulsar conjuntamente los trabajos en relación al Paro Cívico Nacional. En lo que respecta a la unidad de las organizaciones políticas, ésta fundamentalmente se ha logrado en el marco de la organización de las tareas de los organismos antes mencionados, pero muy poco se ha adelantado en la unidad orgánica que permita centralizar las fuerzas dispersas de las organizaciones que nos reclamamos de los trabajadores y de la izquierda. Esta limitación es un serio obstáculo en el camino hacia la configuración de un partido revolucionario que responda a los intereses más sentidos de los trabajadores, que hoy se sintetizan en la lucha contra la embestida del gobierno y los patrones, y junto con ellos avance hacia la construcción de un México socialista.

Es en este contexto que la Liga Socialista y el Partido Revolucionario de los Trabajadores hemos decidido sumar nuestras fuerzas para poder avanzar de una manera más sólida en la construcción de un partido revolucionario con influencia en importantes sectores de masas. Esta unificación es producto de una profunda reflexión sobre nuestros acuerdos y nuestras divergencias. Es claro que estas ultimas subsisten tanto en el plano nacional como internacional, sin embargo, estamos convencidos que pueden ser resueltas en un marco organizativo unificado.

Nuestra participación conjunta en las elecciones federales de 1982 no sólo nos permitió constatar las convergencias que nos unen sino también las tremendas posibilidades que existen en México para desarrollar una organización revolucionaria con fuerte influencia de masas. Los resultados electorales, a pesar del fraude que cometió el gobierno contra el PRT demostraron hasta dónde la alternativa marxista revolucionaria tiene raíces sociales.

Con esta decisión, pensamos, se da un paso importante en la construcción de la herramienta que sirva a los trabajadores para avanzar hacia la revolución proletaria y la construcción de una sociedad socialista, pero al mismo tiempo esta decisión de unificación tiene como objetivo responder de una manera efectiva a la situación actual. En este sentido nuestra unificación tiene como base fundamental la necesidad de ayudar al proceso de unidad de los trabajadores para luchar en contra de la política de miseria que está implementando Miguel de la Madrid, y por ende, para formar un partido que tiene como eje fundamental la independencia política de clase.

Consideramos que un partido que aspira a aglutinar en su seno a la mayoría de los obreros, de los campesinos y colonos pobres, y de todos los explotados y oprimidos, sólo lo logrará si de manera cotidiana participa en las luchas de los mismos, por más elementales que éstas sean, con una política que a la par que responda a dichos problemas permita avanzar en la comprensión de que la solución definitiva de los mismos únicamente se alcanzará a través de la revolución socialista, y que para llegar a ella se requiere de la movilización permanente de todos los explotados y oprimidos, y la más completa independencia con respecto a la burguesía, su Estado, su gobierno, sus partidos y demás aparatos de dominación que utiliza. Un partido con tales metas parte del principio de que "la emancipación de la clase obrera debe ser obra de los trabajadores mismos", por lo que no debe fomentar ni guardar ilusión alguna en alianzas con supuestos sectores progresistas o nacionalistas del gobierno burgués o de la burguesía.

Creemos que un partido de tal naturaleza, para avanzar y desarrollarse sanamente debe tener como base granítica el principio organizativo de la más amplia libertad de discusión interna para diseñar las alternativas políticas, así como la más férrea unidad de acción después de los debates para asegurar la aplicación homogénea y centralizada de lo acordado. Debe regirse en otras palabras, por el centralismo democrático. Manteniéndonos en la más clara tradición de la lucha de los trabajadores, también consideramos que la batalla contra la dominación capitalista adquiere formas nacionales debido a la división del mundo con tales fronteras que las burguesías por sus intereses particulares mantienen, pero en lo esencial ésta es internacional, como lo demuestra el hecho de que la lucha de los trabajadores mexicanos contra su patronal es la misma que la que los trabajadores nicaraguenses, chilenos, franceses o estadunidenses adelantan contra sus respectivos patrones. Esta hermandad del combate de los trabajadores del mundo, finalmente producto del carácter internacional del capital, demuestra la dinámica internacionalista de la revolución proletaria y de la construcción del socialismo, lo cual hace indispensable la construcción de un partido mundial de la revolución.

Finalmente, llamamos a las demás organizaciones que se reivindican el marxismo revolucionario a que abramos la discusión necesaria para aquilatar las divergencias y convergencias existentes con la finalidad de buscar, a través de la práctica revolucionaria, los caminos que permitan dotarnos de un marco organizativo común y así sumar la mayor cantidad de fuerzas en la tarea de la construcción del partido revolucionario y socialista. Quienes hemos conformado la Liga Socialista, compuesta fundamentalmente por los compañeros expulsados o que han renunciado al Partido Obrero Socialista, debido a la descomposición del mismo, llamamos a los compañeros que continúan retirándose de él a que ingresen al PRT para dar continuidad a la labor de la construcción del partido revolucionario. □

# *Los resultados del sectarismo en el CSAT en Tabasco*

**José Salvador**

CARDENAS, Tab.–Antes del petróleo, ya Tabasco había ocupado espacios importantes en las secciones económicas de los diarios nacionales, a raíz de la creación del Plan Chontalpa. Aunque en otro artículo hablaremos más ampliamente de éste y de su situación actual, aquí diremos en términos generales que surge como una respuesta del Estado a la crisis del modelo de desarrollo capitalista en el campo, que en la mitad de la década de los 70 se había empezado a manifestar.

Con el Plan Chontalpa se pretendía incorporar las enormes potencialidades agrícolas del trópico humedo a la producción, para convertir a esta zona en el granero del país. Para eso se diseño una política económica basada en los polos de desarrollo autosostenibles, el más ambicioso de los cuales era el Plan Chontalpa. Para echarlo a andar se requería entre otras muchas cosas, un profundo conocimiento de la zona y un equipo de técnicos capaces de aplicar esos conocimientos. Este es el origen del Colegio Superior de Agricultura Tropical (CSAT). Creado en 1969, en la primera etapa del plan, nace como una dependencia de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH), con el fin de, mediante la investigación, sistematizar los recursos agrícolas, económicos y sociales de la zona, y mediante la docencia preparar a los técnicos que requer[illegible]a tan ambicioso proyecto; esto, "en ben[illegible]eficio de los grandes nucleos de poblaci[illegible]on dedicados a la explotación de la tierra [illegible] y sus productos" a decir del acta const[illegible]itutiva.

[illegible] pesar de estas "buenas" intenciones, la estructura que se le da al colegio se contrapone con sus objetivos explícitos de servicio a los "grandes nucleos de población".

Fundado por miembros del Colegio de Posgraduados de Chapingo, surge con los esquemas académicos importados que esta institución maneja. El programa de estudios y la estructura no son más que el traslado mecánico de los de otras instituciones. Una marcada jerarquización en base a los grados académicos y un conseguente autoritarismo hacen del CSAT una caricatura de la escuela gringa. Como no hay mal que dure cien años, éste sólo duro diez, en los que la forma autoritaria y prepotente de ejercer la dirección del ingeniero Angel Ramos –actualmente alto funcionario del Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas– propicia la organización de la comunidad.

A pesar de todas las limitaciones y las actitudes policiacas, la comunidad fue organizandose hasta conseguir en un lapso de tres años primero la creación y luego la democratización de la sección sindical numero 11 del Sindicato Nacional de Trabajadores de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SNTARH). Debido a que en ese momento la unica organización de izquierda era el Partido Comunista Mexicano (PCM), fue este partido el que capitalizó el triunfo y asumió la dirección del movimiento en general y del sindicato en particular. A partir de entonces, la comunidad tomó confianza e inició una lucha más ambiciosa: transformar las estructuras del CSAT para llevarlo a asumir un verdadero compromiso con los grandes nucleos del campo, es decir, con los campesinos pobres. La lucha por hacer del CSAT una universidad científica, democrática, crítica y popular, no surge como una simple ocurrencia, se debe a la maduración de condiciones internas y externas. La situación de los campesinos pobres de la region, debido a las consecuencias ocasionadas por el auge petrolero y los contactos que algunos elementos de la comunidad empiezan a tener con la comunidad del CSAT, van abriendo la posibilidad de caminar en ese sentido.

La lucha tiene su primer triunfo en la creación del Consejo Directivo (CD) del CSAT, órgano que se constituye en la máxima autoridad de la institución, en éste se hayan representados paritariamente alumnos y maestros.

Para este momento, la dinámica del movimiento y el sectarismo del PC, han ido diferenciando a la izquierda. Además del PC, con influencia principalmente entre los trabajadores del campo, está el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), que tiene su base entre los estudiantes, y surge un nuevo grupo, El Tábano, cuya base principal está entre los profesores y que por lo mismo logra el control del Consejo Directivo.

Así, con el PC en la dirección del sindicato, con El Tábano en el CD, con un director que se había caracterizado por sus posiciones democráticas y una comunidad con disposición para movilizarse, estaban dadas las condiciones para implementar un proyecto más vinculado con el pueblo, que por la importancia económica de la zona hubiera sido un fuerte bastión para impulsar el movimiento.

Pero la inmadurez de las fuerzas políticas de izquierda frustró esta posibilidad. La repartición de las áreas de influencia entre las diferentes organizaciones, en lugar de haber sido aprovechada por éstas para impulsar la participación de todos los sectores del Colegio, sirvió para desatar una lucha frontal, principalmente entre El Tábano y el PC, hoy Partido Socialista Unificado de Mexico (PSUM). Se olvidó al enemigo principal, la derecha y el Estado, para atacarse entre sí. Para la derecha sólo fue cuestión de esperar y de atizar de vez en cuando la hoguera de los rencores izquierdistas. Medir quién fue más culpable en este enfrentamiento sería sólo terciar en este diálogo de sordos. Ambas partes fueron irreductibles en sus posiciones sectarias.

Las consecuencias no se dejaron esperar. El Tábano perdió el CD y a cinco de sus dirigentes que fueron despedidos, en lo que tuvo una gran responsabilidad el PSUM; a éste le dieron de baja a dos estudiantes, le obligaron a renunciar a otra profesora cercana al partido y le cambiaron a un maestro que es militante y seguramente lo seguirán golpeando. Y lo peor de todo es que la derecha se encuentra en la dirección del colegio, reprimiendo cualquier manifestación de descontento y desarticulando todo el proyecto anterior. Pero lo más lastimoso de esto es que ninguna de las partes ha sacado las lecciones de esta experiencia. Su posición respecto a revisar sus métodos de lucha y a establecer una alianza amplia ni siquiera se contempla.

Hoy que dentro del CSAT la cacería de brujas se ha convertido en lo cotidiano, que la disciplina militar ha sustituido a la disciplina académica, que la vigilancia policiaca ha desplazado a los estímulos para propiciar el trabajo, sólo la comunidad puede enderezar el rumbo y rescatar el proyecto educativo popular que sus direcciones políticas han hecho naufragar.

La tarea actual del PRT no es la de convertirse en tercero en discordia, sino tratar de impulsar un programa que ponga las bases de una alianza amplia, algunos de los puntos del cual serían: apoyo a la organización del movimiento estudiantil; establecer un programa sindical conjunto entre todas las fuerzas democráticas del CSAT que le devuelva la confianza a la base; rescatar el Consejo Directivo de manos de la derecha y restablecer su carácter de máxima autoridad, vincular al colegio estrechamente con el movimiento popular de la región.

Sobre estas base llamamos a la discusión. □

# Estudiante de la Prepa Popular fue secuestrado

**El día 4 de noviembre, aproximadamente a las 7:30 de l[illegible]a mañana, fue secuestrado Juan Martín Arías Salazar, estudi[illegible]ante de la Preparatoria Popular, por elementos de la policía fed[illegible]eral vestidos de civil.** Los policías entraron a la casa de Juan [illegible] drogados, sin importarles quien se les ponía [illegible] como perros [illegible]rían llevarse a su víctima, empezaron a hacer [illegible] enfrente. Que- una serie de disparos queriendo intimidar a la [illegible] dentro de la casa [illegible] familia. Padre, madre, hermanos y hermanas de Juan, todos [illegible] fueron golpeados sin misericordia.

Juan Martín Arias Salazar todavía [illegible] brutalmente levantado de la cama je[illegible]e encontraba dormido, fue saber él lo que ocurría. En pijama [illegible]jalándoselo de los cabellos, sin casa a golpes, llevándoselo en [illegible] y sin zapatos, fue sacado de su mes que se han logrado o[illegible] un carro rojo sin placas. Por informes [illegible] se sabe que lo tienen en la Dirección Federal de Se[illegible]guridad. □

# Sigue la huelga en Mecanismos y Partes para Automóviles

Rodolfo Pastrana

Los obreros de la empresa **Mecanismos y partes para Automóviles, SA ubicada en Norte 35** número 711, Colonia Industrial Vallejo, están en huelga desde el pasado 20 de octubre por las constantes violaciones al contrato colectivo de trabajo, por la reinstalación de compañeros **trabajadores y porque éste es el** último recurso que les queda para defender su fuente de trabajo.

**El dueño de esta empresa** tiene el proyecto de abrir otra más grande en Querétaro, sin importarle los prejuicios que ocasionará y que ha ocasionado a los productores de su riqueza acumulada en 18 años de explotación de la fuerza de trabajo y que hace que este capitalista construya una fábrica más grande y siga aumentando sus ganancias.

Precisamente un día antes de estallar la huelga, el patrón quizo engañar a los obreros al tratar de sacar clandestinamente la maquinaria y los troqueles, pero la movilización de los trabajadores y la solidaridad de otros sindicatos de la zona y colonos de la Martín Carrera impidieron que aquél los sacara.

El primer sindicato de esta empresa surgió en 1968 –era un sindicato afiliado a la Confederación de Trabajadores de México (CTM), Sección 18, y permaneció en ella hasta el año de 1972, en que se da un paulatino alejamiento de esta central que concluye con la desafiliación definitiva del sindicato. Pero como este proceso no estuvo acompañado de una democratización de la organización sindical, queda bajo control de la empresa mediante la corrupción del comité ejecutivo. En septiembre del año pasado, los trabajadores eligen una dirección sindical que sí responde a los intereses de sus compañeros, **la cual es ratificada en** asamblea general en agosto del año en curso. El 26 de septiembre, después de año y medio de constante lucha, este comité ejecutivo es reconocido por las autoridades del trabajo; el sindicato tiene entonces la posibilidad legal de emplazar a huelga y lo hace para el 20 de octubre.

Durante el año y medio de lucha por democratizar su sindicato, los trabajadores buscaron su afiliación al Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Industria del Hierro y Acero (SNTIHA), pero en junio de este año las autoridades del trabajo declararon, injustificadamente, la imposibilidad de afiliarse al SNTIHA. Aunque la lucha de los obreros era callada, no difundida, para que no hubiera represión, esta última se desata y empieza la ola de despidos: en el transcurso de un año fueron despedidos 80 de 120 trabajadores, entre ellos tres miembros del comité ejecutivo. La situación se volvió cada vez más dramática para los obreros, sin otro recurso que buscar afanosamente la solidaridad obrera para enfrentar las represalias y las arbitrariedades de la parte patronal. Por eso el reconocimiento de su comité ejecutivo por las autoridades del trabajo fue una verdadera conquista, lograda gracias al sacrificio, la unidad y la combatividad de los trabajadores.

Aparte de los despidos injustificados, el patrón incurrió en otras violaciones al contrato colectivo, como el no reconocimiento a las 58 plazas de planta establecidas en dicho contrato, retención de cuotas sindicales y no cumplió con la aportación para las actividades recreativas y culturales.

Junto a la demanda por la reinstalación de los compañeros, los trabajadores consideran como objetivo central luchar por la conservación de la fuente de trabajo.

En una audiencia reciente, la Junta de Conciliación y Arbitraje se reservó el derecho de declararse sobre la existencia o inexistencia de la huelga, lo cual permite su continuación y la posibilidad de que la empresa solucione las justas demandas de los obreros.

La moral de los compañeros trabajadores se mantiene alta y a esto ha ayudado la permanente solidaridad de otros sindicatos democráticos: de Kelvinator, la Industria Papelera Nacional, SA, General Motors, Funciones Artísticas, Pascual; del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México, el Sindicato Unico de Trabajadores del Colegio de México, entre otros; así como de la Coordinadora Norponiente de la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular. □



# Termos y Transportes de Puebla se niega a negociar con los trabajadores

De la corresponsalía

Los operadores de las unidades de transporte de la empresa Termos y Trasnportes, SA de CV de Puebla se fueron al paro el pasado 2 de octubre.

Los trabajadores de dicha empresa tomaron **esa** resolución a raíz de una serie de acciones de la patronal en contra de sus intereses. Entre **éstas destacan la negativa de la empresa a reparar** las unidades con el pretexto de ahorrarse costos, las agresiones físicas y traro despótico que sufren por parte de los representantes ad**ministrativos, las continuas violaciones al contra**to colectivo y los reiterados intentos –ya una nor**ma en la empresa del autotransporte– por reducir** los salarios. A lo anterior se agrega un problema con lo del sindicato "Forasteri", sindicato que la empresa contrató para su protección desde 1975 y no para la protección de los trabajadores, lo que onlló a que éstos se afiliaran a otra corpora**ción sindical, la "Benito Juárez", y entrar en de**manda de titularidad de contrato ante la Secretaría de Trabajo.

Las autoridades laborales difineron las audiencias, manifestando un claro intento por debilitar este movimiento de los trabajadores.

En un comunicado reciente los trabajadores explican:

"Por la negligente actitud de nuestros representantes sindicales, por la dilatada respuesta de la Secretaría del Trabajo y la clara actitud represiva de la empresa al despojar de sus unida**des a algunos trabajadores, al tener ésta conoci**miento de nuestras demandas de derecho laboral y cambiando la razón social de ésta, nos vi**mos en la necesidad de efectuar un paro el día** 2 de octubre, reteniendo 16 unidades dentro de la Universidad Autónoma de Puebla, apelando al apoyo y reconocimiento solidario de todos los estudiantes y personal docente, y de todas las organizaciones democráticas que así se manifiesten al respeto del derecho del trabajador, sea cual sea su actividad".

Teniendo como única respuesta de la empresa una sóla plática desde entonces ante la presencia del Director de Gobernación del Estado de Puebla. En ella, el representante de la empresa, señor Manuel Cortés Boldo, manifestó que *no* habría reinstalación, pero *sí* liquidación o, en su caso, la subrogración de la deuda que tiene la empresa con tres bancos nacionales de 156 mil millones de pesos para que los trabajadores formen una cooperativa.

Los trabajadores pidieron que estas propuestas fueran por escrito, para ser analizadas en base a la documentación que se presentara, pero a la fecha no se ha vuelto a escuchar ninguna respuesta verbal o escrita, ignorando así las llama**das del gobierno del estado de Puebla exigén**doles la solución al problema –ya que éste funge como mediador del conflicto laboral de los trabajadores. Usando esta actitud como táctica dilatoria para debilitar el movimiento y así poder eludir las demandas legales que se han efectuado en contra de la empresa y quien aparezca como responsable. □

# Golpe charro en la Sección 51 del sindicato textil

José Martínez Cruz

Las elecciones sindicales llevadas a cabo en la Sección 51 de Textiles Morelos concluyeron con la imposición antidemocrática de un comité ejecutivo integrado por los más reconocidos agentes empresariales y los integrantes de una corriente política que se había venido identificado con el grupo que publica la *Hoja Obrera*.

La asamblea general electoral se realizó el domingo 13 de noviembre en el Cine Olimpia. La participación de los obreros fue bastante reducida, contándose poco más de 400 del total de aproximadamente 850 que están sindicalizados, en una empresa que llegó a tener cerca de mil 500 obreros. Hay que mencionar que tan sólo en lo que va de octubre a la fecha, fueron despedidos más de 120 trabajadores de la planta de Jiutepec y Chapultepec.

Las dos corrientes principales que se enfrentaron fueron la democrática y la charra. En la primera participaron los miembros del comité ejecutivo saliente encabezado por Oscar Rosas, Luis Santana y otros compañeros, así como delegados y obreros de base de las tres plantas. Los miembros de la Tendencia Sindical "23 de agosto" participaron en este grupo. Durante las semanas previas a las elecciones, se llevaron a cabo una serie de reuniones en donde de manera democrática se integró una planilla que contemplaba la relección de Oscar Rosas e integraba a una gran cantidad de obreros que se han distinguido por su compromiso y lucha en defensa de los interese de los trabajadores.

El otro grupo fue integrado por viejos charros y esquiroles que han realizado una labor permanente de defensa de los intereses patronales y han ocupado cargos sindicales exclusivamente para su propio beneficio. A este grupo sumó fuerzas una corriente de obreros de Nobilis (que ha sido una de las plantas más combativas de la Sección), que en diversos momentos se han identificado con las posiciones de la *Hoja Obrera*. Cabe señalar que hasta la fecha, los autores de esta publicación no han hecho un deslinde **político con los compañeros que decidieron aliarse con los charros para enfrentar al comité ejecutivo.**

Al iniciarse la asamblea se propuso como candidato a la presidencia de los debates a Oscar, que obtuvó una mayoría de 120 votos a 82 frente a Nereo Cruz. Sin embargo, los esquiroles tomaron por asalto el estrado y exigieron que se revocara la votación. Adolfo Gott, secretario general adjunto del sindicato nacional textil, se hizo cargo de la presidencia de debates y desde ahí manipuló las votaciones. De manera burda alteró las cifras de los votos en favor de Nereo Cruz para obtener la secretaría general. A pesar de esto, se siguió participando en la elección del secretario de trabajo y conflictos. Nuevamente ganó Oscar Rosas, y Gott dio un "empate a 92 votos" con Jorge Franco, repitiendo únicamente la votación de éste para aumentarle 40 votos y así darlo como vencedor. En este momento los trabajadores democráticos decidieron salirse de la asamblea y con cerca de la mitad de los asistentes se continuó con la elección del comité ejecutivo. Este quedó integrado por Nereo Cruz, Jorge Franco, Francisco Román, Rómulo Rivera, Leopoldo Merlos, Ernesto García y Trinidad Peralta. Para identificar las posiciones de estos esquiroles hay que mencionar que al término de la pasada huelga en Textiles Jiutepec, Nereo dio las gracias a los patrones "por su comprensión de los obreros" y que Peralta fue regidor del ayutamiento de Cuernavaca por parte del Partido Revolucionario Institucional.

El golpe charro ha sido muy fuerte. Los trabajadores tienen un gran descontento y se ha tomado el acuerdo de recurrir al congreso nacional del sindicato textil, que se celebrará del 21 al 24 de noviembre, para que desconozca al comité charro y se convoque a nuevas elecciones. El temor a los despidos en muy real y habrá que remar contra la corriente. □


**El Partido Revolucionario de los Trabajadores Presenta:**

*"Manos yanquis fuera de Granada, de Centroamérica y el Caribe"*

**Fechas y horarios de transmisión de sus mensajes en televisión**

Miércoles 23 de noviembre
18:45 a 19:00 horas
Canal 5
Viernes 25 de noviembre
14:45 a 15:00 horas
Canal 13
Sábado 26 de noviembre
13:00 a 13:15 horas
TRM
Sábado 26 de noviembre
19:45 a 20:00 horas
Canal 11




**Fecha y horario de sus mensajes en radio**

Jueves 24 de noviembre

| | |
|---|---|
| XEQ | 6:15 a 6:30 horas |
| XEW | 15:30 a 15:45 horas |
| XEB | 22:00 a 22:15 horas |
| XEX | 23:30 a 23:45 horas |

# Modernización en FFCC con ataques al contrato

Francisco J. Gadea y Benjamín Romero

El pasado día 7 de noviembre, en el local del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana (STFRM), se desarrolló un importante acto con motivo del día del los ferrocarrileros y aniversario de la muerte de Jesús García. En el acto, estuvo el presidente Miguel de la Madrid, acompañado por el director de Ferrocarriles Nacionales, Eduardo A. Cota; por el secretario de Comunicaciones y Transportes, Rodolfo Félix Valdés; y por un impresionante despliegue militar y policiaco —"como en el 59", recordó un viejo ferrocarrilero, refiriéndose a la presencia de los policías y militares en el sindicato.

En sus discursos, Rodolfo Félix Valdés y Eduardo A. Cota anunciaron el proceso de modernización "a fondo" que se pretende impulsar en el sistema ferroviario nacional, anuncios que se han venido repitiendo en los últimos años. Lo importante del caso es que junto a la reiteración se han dado a conocer una serie de medidas concretas; 30 mil millones de pesos en el trienio 1983-85 para inversión, una nueva Ley Orgánica para todos los ferrocarrileros del país, se terminará el proceso de fusión de las empresas ferroviarias para el segundo semestre de 1984, se continuará la construcción de dobles vías, de la electrificación y señalización del sistema; se realizarán reformas a la organización y sistemas operativos y de producción, se jubilará al 30 por ciento del personal activo que está en edad de hacer uso de ese derecho, se impulsará la elaboración de un Contrato Colectivo de Trabajo Unico (CCT), para lo cual se establecerá un sólo criterio de interpretación, se adecuarán aquellas cláusulas que dificultan incrementar la productividad, en este sentido se establecerá un proceso continuo de revisión y se firmarán convenios con el STFRM a partir del último trimestre de este año.

La iniciativa privada (IP), que ha venido demandando un eficiente y barato medio de transporte, y los trabajadores ferrocarrileros, que han venido sufriendo agresión tras agresión, han terminado por convencerse, frente a las medidas que se han venido tomando y a las anunciadas el día de los ferrocarrileros, que la modernización es un proyecto que se viene impulsando.

Si bien es cierto que la modernización puede significar una mejor utilización y planeación de ciertos recursos ferroviarios, para los ferrocarrileros puede significar, una vez más, restricciones a los derechos legalmente constituidos.

La atención dirigida al sistema ferroviario por el gobierno se ubica claramente en la política global que De la Madrid ha venido impulsando frente a la crisis: garantizar todos los medios y facilidades para mantener las ganancias capitalistas.

Uno de estos medios y facilidades es el funcionamiento eficaz y barato de un sistema de transporte, en este caso el sistema ferroviario; el otro, el control y sometimiento absoluto de la clase obrera, en este caso el de uno de sus batallones pesados; los trabajadores ferrocarrileros.

Los ferrocarriles son el medio de transporte con menor consumo energético, el medio que presenta mayores ventajas económicas para el transporte de grandes volúmenes de mercancía, el medio más adecuado en manos del gobierno para garantizar un transporte barato al capital industrial. Para garantizar su eficacia, se ha impulsado el proyecto de modernización, con lo que se pretende poner a los ferrocarriles a la altura de las necesidadees actuales y de un posible y dudoso periodo de recuperación industrial.

Las dificultades para este proceso de modernización saltan inmediatamente a la vista. Llevar a cabo el proceso de modernización en los ferrocarriles requiere de enormes inversiones, los 30 mil millones de pesos destinados para las inversiones son una pequeña parte de lo que se requiere; además es necesario mantener una constante inovación tecnológica, con lo cual los costos se ven acrecentados cuando se trata de procesos automatizados que requieren de "alta" tecnología para su mantenimiento y reparación. Este hecho, el claro sentido subsidiario de los ferrocarriles, que lo mantiene sumido en una crisis financiera, y la corrupción, son elementos para que este proyecto fracase o se quede resagado en el tiempo frente a nuevas necesidades.

La otra dificultad, según el gobierno, la IP y la empresa, la más importante, según ellos, es la "obstrucción sindical que provocan los actuales CCT, las particularidades de cada especialidad y los reglamentos de trabajo, que provienen de la época de vapor". Es claro que aunada a la modernización el gobierno ha lanzado una política que a todas luces es lesiva a los trabajadores, esto se puede apreciar en las medidas concretas que la empresa ha venido impulsando.

A principios de 1982 fue incorporado el Ferrocarril Unidos del Sureste (FUS), como parte del proceso de fusión al Nacionales de México. En este proceso más de 500 puestos vacantes fueron desaparecidos, reajustaron a más de 500 ferrocarrileros; ahora se pretende que las relaciones laborales en el FUS se rijan por el Contrato Colectivo de Trabajo del Nacionales. La mayoría de las cláusulas económicas del contrato colectivo del Nacionales ha sido totalmente mutilado, todas las prestaciones hospitalanas que en su totalidad estaban por encima de la Ley del Seguro Social desaparecieron, ahora pretenden desaparecer los derechos contratados en relación a las jubilaciones, que también son superiores a las que establece la Ley del Seguro Social. Las violaciones al contrato son una práctica cotidiana de la empresa; las vacaciones, aguinaldos y otras prestaciones económicas no están siendo pagadas de acuerdo al contrato, e incluso están siendo pagada por debajo de lo que la Ley Federal del Trabajo establece. La empresa pretende desaparecer el departamento de Express, entregándolo a la iniciativa privada y a los ferrocarrileros pretende jubilarlos, reajustarlos, lanzarlos a la calle. Esta es la otra cara de la política de modernización del gobierno mexicano.

El 7 de noviembre, el gobierno, como regalo para los ferrocarrileros, ha entregado un paquete de amenazas. Está dispuesto a impulsar su política a pesar de que ese proyecto tiene altos riesgos de fracasar. El Comité Ejecutivo Nacional del STFRM y el grupo "Héroe de Nacozari" han manifestao su apoyo y solidaridad con la política del gobierno, y en los hechos han colaborado con ella. Ante esto, los ferrocarrileros sólo tienen dos caminos, o dejar que la política de la empresa se imponga sin responder a ella, u organizar la defensa, desarrollando un amplio movimiento para rescatar y defender las mejores conquistas logradas en las heróicas luchas del pasado. Por nuesta parte, estamos seguros que los ferrocarrileros van a responder. Los trabajadores ferrocarrileros deben responder como en sus mejores años. □

# El sectarismo mantiene dividido al SUTIN

Héctor Monzón

Cada día que pasa, el conflicto en las filas del Sindicato Unico Nacional de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN) se profundiza. La división crece, ahora con la oposición de la Corriente Sindical Democrática Revolucionaria (CSDR) y de dirigentes como Saúl Romero, A. Varela y otros al curso sectario y antidemocrático del Comité Ejecutivo de la Sección (CES) Centro Nuclear y sus aliados de la Organización Comunista Proletaria (OCP). Naturalmente, el único beneficiado sigue siendo el gobierno, que aprovecha para golpear a los trabajadores del Instituto Nacional de la Industria Nuclear (ININ). Como ejemplos mencionemos una reglamentación del trabajo más represiva, la cancelación unilateral del Centro de Ingeniería de Reactores y la amenaza de cancelar otros proyectos.

El intento desesperado de la alianza del ejecutivo seccional y la OCP de destituir al comité ejecutivo nacional revela la naturaleza sectaria de esta táctica. En primer lugar, ninguna de las tres asambleas citadas para discutir este punto ha contado con el debido *quórum*. De casi mil 100 compañeros de base, sólo han asistido en promedio 470 para deliberar sobre el problema. Esta mínima participación de los trabajadores revela que este es el intento más minoritario que una tendencia sindical autodenominada democrática emprende para destituir a una dirección nacional. Si a corrientes sindicales que cuentan con mucho más apoyo les resulta imposible ese objetivo, ¿cómo esperan que el gobierno, con su actual política, dé el registro a un nuevo CEN?



La división en el SUTIN sigue poniendo en peligro al sindicato

Claro, la razón central por la que en este momento nos oponemos a la destitución no es sólo cuantitativa. Si el sindicato es ahora centro de los ataques del gobierno, lo peor que podemos hacer es enfocar nuestras baterías en contra del CEN, por muy graves que sean sus errores. Aunque no se quiera, esto ahora sólo le hace el juego a la política del gobierno, le facilita sus intentos de golpear al sindicato. Lo importante hoy es que todas las corrientes del SUTIN se unan para enfrentar la política del gobierno. Depués podremos resolver nuestros problemas internos.

Lejos de hacer un balance razonable que explique el porqué de la poca participación de los trabajadores en este proceso y proponer medidas políticas para resolverla, los compañeros del comité seccional y de la OCP tratan de saldar el problema con medidas represivas, manipulando los reglamentos para lograr *quórum* en las asambleas. Esta es la razón de las propuestas de Bahena de castigar severamente las inasistencias a asambleas y de disminuir el *quórum* legal de la mitad más uno de los miembros de la sección, a la mitad más uno de los asistentes a trabajar el día de la asamblea. Estas maniobras buscan ocultar un hecho evidente: la mayoría de los trabajadores de la sección no está convencida de destituir en este momento al CEN. Cualquier dirección con un mínimo de responsabilidad tomaría esto en cuenta para dar marcha atrás.

Como es lógico pensar, esta sectaria y minoritaria lucha por el poder sólo puede mantenerse en la medida que se reprima a todo disidente de esta aventura. Eso explica la campaña del CES-OCP de hostigar y calumniar a los disidentes dentro y fuera de la asamblea de la sección. Como un compañero disidente dijo: "la política del CES utiliza los métodos del CEN".

Hoy más que nunca los intereses de los trabajadores del ININ están en peligro. En el mejor de los casos, la política del CES-OCP sólo lograra que en la cercana revisión de contrato ante la empresa se presenten dos comités ejecutivos nacionales defendiendo dos proyectos de contrato y, como remate, un sindicato virtualmente escindido y desmoralizado. Semejante absurdo sólo beneficiaría al Estado y a la empresa.

Urge que los trabajadores nucleares frenemos la política antiobrera y antidemocrática del CES-OCP. Hastas hoy, esa política se ha beneficiado de la división en el sindicato. Ellos sólo representan una minoría de trabajadores. La mayoría la conforman los que aún siguen al CEN, los que no participan y los que están de acuerdo con la disidencia en el Centro Nuclear.

Es necesario que todos estos compañeros vayan a una asamblea y propongan posponer la destitución del CEN hasta que se resuelva el problema de Uranio Mexicano y se logre la presentación de un solo proyecto de contrato colectivo.

Creemos que no hay otra forma de proceder para frenar la política antidemocrática de Bahena y al mismo tiempo defender nuestros intereses como trabajadores. □

# Maniobras contra el sindicato de Diconsa

Pablo Castillo

El 10 de noviembre pasado, la administración de Distribuidora Conasupo, SA (Diconsa) en el área metropolitana envió al Comité Ejecutivo del Sindicato Nacional de Diconsa (SNTDICONSA) un oficio en el que la empresa suspendía el permiso sindical a 18 comisionados por parte del sindicato.

Para la empresa, según sus propias palabras, la decisión responde a intereses de "racionalidad, austeridad y disciplina".

Para los trabajadores, muy a pesar de la aparente "sinceridad" mostrada por la empresa, es evidente la trampa que se intenta montar, pues esta decisión es fundamentalmente política: el regreso de los comisionados sindicales a sus áreas de trabajo colocaría en manos de la empresa la posibilidad de desarticular una opción democrática en las próximas elecciones.

En el mes de febrero del año entrante en Diconsa se efectuarán elecciones para renovar al comité ejecutivo del sindicato. La empresa sabe perfectamente que entre los comisionados actualmente por el sindicato se encuentran los compañeros con mayor representatividad entre los trabajadores, y lanza sus golpes en esa dirección.

Desde el punto de vista de la empresa, es en las áreas de trabajo donde las condiciones para terminar de raíz con esa alternativa son más favorables.

Como un claro indicador del alto prestigio de los comisionados, pueden tomarse en cuenta las movilizaciones de los días 14 y 15 de noviembre en repudio a tal medida.




Enfrentar en Diconsa unificadamente a la empresa

En esas fechas, 250 trabajadores se presentaron para brindar cobertura y apoyo al comité, ante la negativa de las autoridades para dialogar. Ante tal demostración y la presión levantada, el gerente de administración de la empresa, Enrique Sada Fernández, se vio obligado a recibir a la comisión.

La actitud del gerente administrativo fue "darle vuelta al asunto", solicitando "tiempo para consultar a cada momento". La táctica era evidente: desgastar a la comisión y a los trabajadores para que se fueran. Los esfuerzos realizados por Enrique Sada terminaron por minarlo a él y a sus cuadros, y en una actitud propia de Ripley, se salieron por la puerta trasera, dejando a la comisión y al comité en la sala de negociaciones esperando la respuesta.

Muy por aparte de la "graciosa huida", lo que en esta ocasión se refleja es que la decisión de golpear al sindicato procede de instancias superiores, movimiento en el cual la gerencia de administración es un colaborador más. La inquietud de que dicho plan forme parte de la ofensiva gobiernista puesta en práctica con los sindicatos del Metro, la industria nuclear, etc., se va confirmando más claramente.

El 15 de noviembre la empresa, en franca provocación, con policías armados con metralletas, no permitió la entrada normal de personal y de los trabajadores a las oficinas sindicales, que se encuentran dentro de la oficina matriz. Con tales actitudes, la empresa empieza a ser responsable de todas las agresiones en contra de los trabajadores.

Un día después, el 16 de noviembre, la empresa llamó al comité ejecutivo a dialogar. Sus primeras palabras, que en el fondo muestran su verdadero temor, fueron: "Con presiones, nosotros no negociamos". Ese mismo día los representantes de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE) se comprometieron a dar su apoyo al sindicato. ¡Bienvenidos!

Por ahora, sólo queda enfrentar en forma unida a la empresa y frenar los planes antidemocráticos que se tienen para el sindicato. □

# La verdad sobre la posición cubana

***El miércoles 26 de octubre, un día después de iniciada la invasión a Granada por tropas del ejército norteamericano y de Jamaica y Barbados, el gobierno y el Partido Comunista cubanos emitieron una declaración sobre la intervención y la posición que mantuvo Cuba antes y después de iniciada la misma. Publicamos a continuación, íntegramente el texto de esta declaración, leída por Fidel Castro en una conferencia de prensa en La Habana.***

Los dolorosos sucesos internos de Granada que dieron lugar a la muerte del compañero Bishop y otros dirigentes granadinos, son conocidos por todo el pueblo. En la declaración del 20 de octubre, el gobierno de Cuba explicó en detalle el desarrollo de los mismos y expuso la posición de principio diáfana y digna de nuestro país en relación con los hechos, y advertía que el imperialismo trataría de sacar el máximo provecho de la tragedia ocurrida. Pero, por encima de todo, se destacó la rigurosa política de Cuba de abstenerse de modo absoluto de cualquier forma de injerencia en los asuntos internos del partido y del pueblo de Granada.

El mérito de esa política de principio se puede apreciar ahora más que nunca, cuando se hace evidente que el personal cubano en Granada poseía capacidad combativa con la cual podía haber tratado de influir en el curso de los acontecimientos internos. Las armas que poseía el personal de construcción y los colaboradores cubanos en Granada, les habían sido asignadas por Bishop y la dirección del partido y el gobierno de Granada, para que pudieran defenderse en caso de una agresión exterior contra Granada, como desgraciadamente ha ocurrido. Se trataba fundamentalmente de armas ligeras de infantería. Esas armas eran custodiadas por nuestro propio personal en sus áreas de residencia. No estaban supuestas a ser usadas en ningún conflicto interno, y no se usaron ni se usarían jamás para ello. Tampoco se había realizado trabajo alguno de fortificación, porque no era lógico hacerlo en tiempos de paz en la zona de un aeropuerto de carácter exclusivamente civil. Algo más, al producirse la invasión a Granada, las armas en manos de los cubanos contaban sólo con menos de un módulo de municiones por fusil.

Después de la muerte de Bishop y las declaraciones de Cuba, a las relaciones de nuestro partido con la nueva dirección de Granada eran sumamente frías y en cierto modo tensas. Pero nosotros no estábamos dispuestos de modo alguno a hacerle el juego al imperialismo y abandonar al pueblo de Granada suspendiendo la colaboración y el trabajo de nuestros constructores, médicos, maestros y otros especialistas. Incluso no suspendimos de inmediato a los asesores militares y de seguridad.

Las relaciones futuras con la nueva dirección estarían determinadas por la conducta de los nuevos dirigentes, su política interna y externa, y la esperanza de que el proceso revolucionario pudiera salvarse, aunque ello parecía posible sólo por un milagro de sabiduría y serenidad de los propios granadinos y el movimiento progresista internacional.

Las relaciones con el nuevo gobierno estaban por definirse. Pero aparte de las razones aducidas anteriormente sobre nuestra colaboración con el pueblo granadino, desde el momento en que se anunció el avance de poderosas fuerzas navales norteamericanas hacia Granada era moralmente imposible considerar la evacuación del personal cubano en Granada. La nueva dirección granadina, por otro lado, ante el inminente peligro de invasión, en nombre de la seguridad de su patria, estaba solicitando nuestra colaboración, a la cual no era fácil acceder después de los hechos ocurridos en el país. Numerosos mensajes se cruzaron sobre estas cuestiones entre Cuba y nuestra representación en Granada, que a su vez expresaba las solicitudes granadinas.

Ante la inminencia de la agresión, el sábado 22 de octubre, en horas de la tarde, el compañero Fidel envió el siguiente mensaje a la representación cubana en Granada:

**Defender los puestos cubanos**

"Considero que organizar una evacuación inmediata de nuestro personal en momentos en que se acercan los barcos de guerra norteamericanos podría resultar altamente desmoralizador y deshonroso para nuestro país ante la opinión pública mundial.

"Una agresión yanqui en gran escala contra nosotros se puede producir en cualquier momento en Granada contra nuestros colaboradores, en Nicaragua contra nuestros médicos, maestros, técnicos, constructores, etc.; en Angola, contra nuestras tropas y personal civil; o en la propia Cuba. Debemos estar siempre preparados y mantener la moral más alta frente a estas dolorosas posibilidades.

"Comprendo lo amargo que es para ustedes, tanto como para nosotros aquí, arriesgar compatriotas en Granada después de los groseros errores del partido granadino y los trágicos hechos a que dieron lugar, pero nuestra posición ha sido diáfana y dignamente esclarecida de forma tal que fue acogida con gran respeto en todas partes. No es ahora el nuevo gobierno de Granada en lo que debemos pensar, sino en Cuba, en su honor, en su pueblo y en su moral combativa.

"Creo que ante la nueva situación debemos fortalecer nuestra defensa tomando en cuenta cualquier ataque sorpresivo yanqui. El peligro creado nos da una completa justificación para hacerlo. Si Estados Unidos interviene debemos defendernos enérgicamente, cual si estuviésemos en Cuba, en la zona de nuestros campamentos y áreas de trabajo más próximas, sólo si somos directamente atacados, repito: sólo si somos directamente atacados. Así nos estaríamos defendiendo nosotros, no al gobierno y sus hechos. Si los yanquis desembarcan en la zona de la pista próxima a la universidad y en los alrededores de la misma para evacuar a sus ciudadanos, no interferirlos en absoluto.



Los marines iniciaron la búsqueda de los revolucionarios

"Los asesores del ejército y el Ministerio del Interior deben continuar en sus puestos hasta nueva orden para recibir información y tratar de influir lo más positivamente en relación con la conducta del ejército y los órganos de seguridad con el pueblo.

"Mantener todavía allí de todas formas al 'Vietnam heróico' y tratar de sacar en el primer avión que viaje a esa a niños y personas que no sean indispensables a los servicios y trabajos que allí son esenciales.

**Salvar la revolución granadina**

"Transmitir a Austin y Layne verbalmente la siguiente respuesta a sus planteamientos:

"Que la fuerza nuestra constituida fundamentalmente por colaboradores civiles es muy pequeña para ser tomada como factor de importancia militar frente a una invasión en gran escala de Estados Unidos.

"Que envío de refuerzos es imposible e impensable.

"Que situación política creada en el interior del país por divorcio del pueblo con motivo acontecimientos muerte Bishop y otros dirigentes, aislamiento exterior, etc., debilitan considerablemente la capacidad defensiva del país, consecuencia lógica de los graves errores cometidos por los revolucionarios granadinos. Que por esta situación las condiciones militares y políticas actuales son las peores para organizar una resistencia sólida y eficaz contra los invasores, que sin la participación del pueblo es prácticamente imposible. Que ellos tienen que pensar en alguna forma de lograr la reconciliación con el pueblo, tal vez una de ellas sea esclarecimiento muerte Bishop y otros dirigentes, y depurando responsabilidades.

"Que el gobierno granadino puede tratar de evitar pretexto para intervención ofreciendo y reiterando públicamente garantías de seguridad y facilidades totales para evacuación personal de Estados Unidos, ingleses, etc.

"Que, no obstante, si la invasión se produce de todas formas, es deber de ellos morir combatiendo por difíciles y desventajosas que sean las circunstancias.

"Que personal cubano tiene instrucciones de permanecer en sus campamentos y continuar los trabajos del aeropuerto. Que adoptará medidas defensivas y fortificará en lo posible el lugar para estar prevenidos frente a una agresión exterior sorpresiva. Que ustedes están en continua comunicación con la dirección de nuestro partido y si se produce un ataque imperialista recibirán instrucciones inmediatas de lo que deben hacer.

"Que ellos deben mantener el máximo de ecuanimidad y sangre fría en estas circunstancias, si desean preservar la posibilidad de que el proceso revolucionario granadino sobreviva.

"Que Cuba tratará de impulsar con todos los países progresistas una fuerte campaña contra las amenazas de Estados Unidos a Granada".

A las 9 de la noche del propio sábado 22 de octubre, a través de la oficina de intereses enviamos al gobierno de Estados Unidos el siguiente mensaje:

"Que la parte norteamericana conoce los sucesos en Granada. Que conoce también nuestra posición sobre esos sucesos y el propósito de no inmiscuirnos en los asuntos internos de ese país. Que nosotros sabemos que ellos tienen preocupación por los numerosos residentes norteamericanos que allí se encuentran. Que nosotros también tenemos preocupación por los cientos de colaboradores cubanos que allí trabajan en distintas tareas, y las noticias de que se acercan a Granada fuerzas navales de Estados Unidos.

"Que según los informes que tenemos, ningún ciudadano norteamericano ni extranjero ha tenido problemas, ni tampoco el personal nuestro lo ha tenido. Es conveniente que mantengamos los contactos sobre esto para cooperar a que cualquier dificultad que surja y cualquier medida sobre la seguridad de estas personas se puedan resolver favorablemente, sin violencia y sin intervenciones en el país".

**Difícil enviar refuerzos**

Una vez conocidos los acuerdos adoptados por un grupo de satélites yanquis en el área del Caribe de enviar tropas a Granada, la nueva dirección de ese país reiteró su solicitud de que Cuba enviara refuerzos. El compañero Fidel envió, en horas de la noche del domingo 23 de octubre, el siguiente mensaje a la representación cubana en Granada:

"Jamaica, Santa Lucía y Barbados no poseen fuerzas para invadir Granada. Si ello ocurre es un simple pretexto de los yanquis para intervenir ellos inmediatamente después. En este caso, ustedes deben atenerse estrictamente a las instrucciones recibidas ayer.

"Transmitir a la dirección granadina verbalmente la siguiente respuesta:

"Que Jamaica, Santa Lucía y Barbados no poseen fuerzas para invadir Granada, que en ese caso ellos podrían derrotarlos con sus propias fuerzas sin grandes dificultades.

"Que detrás de esta intervención, si realmente se llega a producir, puede estar el pretexto para que los yanquis actúen directamente, en cuyo caso los revolucionarios granadinos deben tratar de ganar al pueblo para la defensa del país, estar dispuestos a luchar hasta el último hombre y crear las condiciones para la resistencia prolongada a la invasión y ocupación extranjera.

"Que Cuba no puede enviar refuerzos, no sólo porque es materialmente imposible frente a la abrumadora superioridad aérea y naval de Estados Unidos en el área, sino también porque políticamente, si se trata de una simple lucha entre caribeños, no debe hacerlo para no justificar con ello la intervención de Estados Unidos.

"Que, por otra parte, los infortunados acontecimientos ocurridos en Granada hacen imposible moralmente ante nuestro pueblo y ante el mundo el sacrificio inútil que constituiría el envío de tales refuerzos en una lucha contra Estados Unidos.

"Que por una cuestión de honor, moral y dignidad de nuestro país, mantenemos allí el personal cubano cuando poderosas fuerzas navales yanquis se acercan a Granada.

"Que si Granada es invadida por Estados Unidos, el personal cubano defenderá sus posiciones en sus campamentos y áreas de trabajo con toda la energía y el valor de que es capaz.

"Que dado lo limitado de esas fuerzas, no es posible asignarles ninguna otra misión.

# Nicaragua: "¡aquí no pasarán!

**Roberto Morán**

Grandes manifestaciones agitaron las calles de Managua y las principales ciudades nicaragüenses al conocerse, el 25 de octubre pasado, la invasión imperialista a la isla de Granada. Con esos actos y un impresionante despliegue de combatividad, el pueblo sandinista aseguró la "defensa de Nicaragua y su revolución".

La noche de ese mismo día, una gigantesca movilización arribó a la plaza de la revolución en Managua, en donde Daniel Ortega, comandante de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional (JGRN), señaló claramente que "el criminal atentado contra Granada no es un hecho aislado, sino que forma parte de la escalada armamentista del imperialismo en Centroamérica.

En medio de una gigantesca gritería, y en donde las consignas de "Granada vencerá", "¿qué somos?: Todos sandinistas", y el alzar de puños para señalar la concepción fundamental de "un solo ejército para la defensa: el del pueblo"; se dio lectura al comunicado central emitido por la JGRN.

En el comunicado, dado a conocer una vez concluida la reunión de emergencia con la dirección nacional del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), se señala que es necesario "denunciar las cada vez más graves amenazas que pesan sobre nuestra patria, ya que el gobierno de Estados Unidos está acelerando sus planes de agresión en mayor escala, lo que involucra a Nicaragua y El Salvador".

El texto, presentado por Daniel Ortega al pueblo de Nicaragua, cuya lectura fue constantemente suspendida para dar paso a las consignas lanzadas, agrega que "la arbitraria e injustificable ocupación militar de Granada, consumada ese día por tropas interventoras de Estados Unidos, no hace sino confirmar de manera clara la voluntad guerrerista de la administración norteamericana".

La JGRN advierte que "debemos estar más alertas y preparamos con toda nuestra decisión y todas nuestras fuerzas para enfrentar cualquier clase de agresiones contra nuestra soberanía y nuestra revolución".

Para la revolución sandinista es claro que, "a la par de la invasión de Granada, el gobierno norteamericano ha convocado en Tegucigalpa a una reunión de los jefes militares de Guatemala, El Salvador y Honduras, en el marco del tristemente célebre Consejo de Defensa Centroamericano (Condeca), con el propósito de acordar planes concretos de agresión contra Nicaragua".

"En un momento –agrega el comunicado–, en el que hay concentradas tropas yanquis en Honduras; en que las flotas de guerra de los Estados Unidos siguen en nuestros mares y los ataques terroristas arrecian en nuestro territorio". Es necesario reforzar nuestra defensa.

"El gobierno revolucionario –señaló Daniel Ortega, mientras la población gritaba un rotundo '¡aquí no pasarán!', conoce los planes de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) para provocar ataques militares y atentados contra objetivos económicos tanto del territorio de Honduras como de Costa Rica, con el fin de culpar a nuestro país y así tener un pretexto para desencadenar una mayor agresión en contra de Nicaragua, planes que están fijados a desarrollarse en corto plazo".

El pueblo de Sandino denuncia claramente que "la soberbia, la irreflexión y la prepotencia que están guiando la conducta de la administración norteamericana pueden conducir a una guerra generalizada en Centroamérica".

# ...urante el golpe y la invasión a Granada

"Que es responsabilidad exclusiva de los propios revolucionarios granadinos haber creado esta situación desventajosa y difícil al proceso revolucionario en el terreno político y militar.

"Que el personal cubano en Granada, dentro de las difíciles condiciones creadas, sabrá cumplir con honor los deberes que le asigna nuestra revolución en estas circunstancias.

"Que en materia de asesoramiento militar, ante esta situación, se les brindará toda la cooperación posible.

"Que es necesario continuar haciendo las gestiones políticas y diplomáticas adecuadas por parte de ellos para impedir la intervención sin hacer concesiones de principios ni claudicar. Que nosotros por nuestra parte haremos lo que sea posible en este sentido".

La parte granadina continuó insistiendo en planes que a nuestro juicio eran en algunos aspectos, irreales e impolíticos. Aspiraban incluso a firmar un acuerdo formal sobre lo que debía hacer cada parte en el terreno militar y pretendían subordinar el personal de construcción y colaboradores cubanos al ejército granadino. En horas de la tarde del lunes 24 de octubre, sé le transmitieron a la dirección granadina los siguientes puntos esenciales:

"Que el personal cubano defenderá sus posiciones en el lugar en que se encuentra, es decir, la pista, hasta el relleno de la Bahía Hardy y la zona entre Punta Salina y Morne Rouge, si se produce una invasión en gran escala de Estados Unidos.

"Que nuestro personal no tiene medios ni fuerzas para cumplir otra misión, ni justificación moral e internacional en las actuales circusntancias para hacerlo en otro punto que no sea su área de trabajo.

"Que esta claro para nosotros que, si se trata sólo de una evacuación del personal extranjero, no estaríamos en el caso de una invasión y se supone que en esas circunstancias ellos arreglarían la solución con los interesados. Que por ello el área de la universidad norteamericana y sus alrededores debe ser custodiada por granadinos, si lo consideran necesario y conveniente. Tal vez sería mejor que esa área estuviera libre de personal militar para que no fuera considerada zona de guerra que justifique acciones armadas del imperialismo con el pretexto de evacuar a sus ciudadanos.

"Que no hace falta acuerdo formal alguno entre nosotros.

"Que las instrucciones de lo que debe hacer el personal cubano en caso de guerra sólo las puede emitir el gobierno de Cuba".

**Los yanquis atacaron a los cubanos**

Este mensaje, que debía haber sido entregado a las ocho de la mañana el martes 25, no llegó siquiera a sus destinatarios. En las primeras luces del amanecer se produce la intervención de Estados Unidos en Granada.

La representanción y el personal cubano se atuvieron estrictamente a las instrucciones del partido y el gobierno cubanos: combatir si eran atacados en sus campamentos y áreas de trabajo.

En la primera hora del día, mientras las tropas de Estados Unidos desembarcaban con helicópteros en el área de la universidad, no hubo combates con los cubanos, que habían adoptado posiciones estrictamente defensivas en las áreas señaladas. Alrededor de las 8:00 horas, hora de Granada, tropas de Estados Unidos comenzaron a avanzar desde distintas direcciones sobre las instalaciones cubanas y se entabló el combate.

"Estados Unidos no desea presentar la salida del personal cubano armado como una rendición.

"Por último, lamenta que se hayan producido encuentros armados de hombres de ambos países y considera que éstos se han producido por confusión y accidentes provocados por las circunstancias de la presencia de los cubanos en lugares cercanos al área de las operaciones de la tropas multinacionales".

**Cable yanqui del 25 de noviembre**

A las 8:30 (hora de Cuba) del día 25, el gobierno de Estados Unidos dio respuesta al mensaje cubano de la noche del sábado 22, es decir, casi tres días después, con la siguiente nota:

"La sección de intereses de los Estados Unidos de América de la embajada de Suiza presenta sus saludos al ministerio de relaciones exteriores de la República de Cuba y tiene el honor de informar al ministerio que la organización de los Estados del Caribe Oriental, impulsada por la profunda preocupación por la anarquía, el derramamiento de sangre y el desprecio por la vida en la isla de Granada, ha solicitado al gobierno de los Estados Unidos ayude a las fuerzas armadas de sus estados miembros a restaurar la seguridad en Granada. En respuesta a esa solicitud y tomando en cuenta la necesidad de salvaguardar las vidas de los cientos de ciudadanos norteamericanos que en estos momentos están en Granada, el gobierno de los Estados Unidos ha aceptado esta solicitud.

"En consecuencia, fuerzas armadas de los Estados miembros de la Organización de los Estados del Caribe Oriental, con apoyo de los Estados Unidos, Barbados y Jamaica, han entrado en Granada con el propósito de restaurar el orden y la seguridad pública.

"El gobierno de los Estados Unidos está consciente de que en Granada se encuentra personal militar y civil de la República de Cuba, y ha tomado plenamente en cuenta el mensaje que sobre este asunto entregó, en la noche del 22 de octubre, el ministerio de relaciones exteriores, al jefe de la sección de intereses de los Estados Unidos en La Habana. Desea asegurarle al gobierno de



la República de Cuba que se están haciendo y se continuarán haciendo todos los esfuerzos con miras a garantizar la seguridad de esas personas, mientras se restaura el orden. A ese personal se le concederá salvoconducto desde Granada, tan pronto como las condiciones así lo permitan. El gobierno de los Estados Unidos acepta la propuesta cubana del 22 de octubre de mantener adecuado respeto de la seguridad del personal de ambas partes.

"Los representantes civiles correspondientes que en la actualidad se encuentran en Granada con las fuerzas armadas de los Estados Unidos, han recibido instrucciones de mantenerse en contacto con el embajador de Cuba en Granada, a fin de garantizar que se de todo tipo de consideración y seguridad al personal cubano en la isla y para facilitar las medidas necesarias por parte de las autoridades granadienses para su más pronta evacuación. Las fuerzas armadas de los Estados Unidos estarán dispuestas a garantizar esta evacuación en barcos de terceros países a la mayor brevedad posible. Por otra parte, en caso de que un barco de la marina mercante cubana –no un barco de guerra– estuviese en aguas de Granada en estos momentos, se puede autorizar a ese barco a realizar la evacuación del personal cubano.

"Además, se prestará atención inmediata a cualquier opinión de Cuba que se comunique al Departamento de Estado a través de la sección de intereses de Cuba en Washington o de la oficina de intereses de los Estados Unidos en La Habana.

"El gobierno de los Estados Unidos insta al gobierno de Cuba a que, en aras del interés por la seguridad personal de todos los involucrados, aconseje a sus ciudadanos y fuerzas en Granada a que permenezcan tranquilos y cooperen plenamente con las fuerzas de la Organización de los Estados del Caribe Oriental y con las de los Estados Unidos, Jamaica y Barbados. Solicita que se ordene la evitación de cualquier acción que pueda exacerbar la delicada situación de Granada. Ante todo, el gobierno de los Estados Unidos advierte al gobierno de Cuba que se abstenga de enviar nuevas unidades o personal militar alguno a Granada.

"La oficina de intereses de los Estados Unidos de América de la embajada Suiza, aprovecha la oportunidad para reiterar al ministerio de relaciones exteriores de la República de Cuba, el testimonio de su más alta y distinguida consideración".

**Los cubanos se defendieron del ataque yanqui a sus posiciones**

Cuando llegó esta nota del gobierno de Estados Unidos, hacía hora y media que las tropas de ese país estaban atacando al personal cubano, y hacía tres horas que se habían iniciado los desembarcos.

A lo largo de todo el día de hoy, martes 25, el pueblo de Cuba ha estado siendo informado lo más detalladamente posible de las incidencias de los combates y de la resuelta y heróica resistencia de los constructores y colaboradores cubanos, que no habían tenido prácticamente tiempo para hacer trincheras y fortificarse en un terreno rocoso, frente al ataque naval, aéreo y terrestre de tropas élites de Estados Unidos.

El pueblo conoce el mensaje intercambiado entre el comandante en jefe y el coronel Tórtolo, quien dirige al personal cubano. Este jefe, que no llevaba todavía 24 horas en el país donde realizaba una visita de trabajo, ha escrito en nuestra historia moderna una página digna de Antonio Maceo.

A las 5 de la tarde, mientras se desarrollaban intensamente los combates, el gobierno de Estados Unidos, a través del señor Ferch, jefe de la sección de intereses, envió a Cuba el siguiente mensaje:

"Las acciones de la tropas norteamericanas en Granada no tienen como objetivo el personal cubano radicado allí.

"Estados Unidos está dispuesto a cooperar con las autoridades cubanas para la salida de ese personal hacia Cuba.

"Estados Unidos conoce que el personal cubano armado no tiene el armamento ni la reserva de municiones para una acción prolongada por lo que mantener una actitud beligerante acarrearía pérdidas de vidas inútiles.

**Página imborrable de internacionalismo**

A las 8:30 de la noche le fue entregado al señor Ferch la siguiente respuesta para el gobierno de Estados Unidos:

"1. Que nosotros hicimos lo posibles por evitar la intervención, y en nuestra nota del sábado explicamos que ningún ciudadano norteamericano ni extranjero, según nuestros informes, corría peligro, a la vez que expresamos nuestra disposición de cooperar a que los problemas pudieran resolverse sin violencia ni intervención.

"2. Que la intervención es absolutamente injustificable. Que nosotros nos habíamos abstenido de inmiscuirnos en lo más mínimo en los asuntos internos del país, a pesar de nuestra amistad y simpatías por Bishop.

"3. Que la respuesta a nuestra constructiva nota entregada el sábado 22 a las 9:00 de la noche, llegó el martes 25 a las 8:30 de la mañana, cuando hacía hora y media nuestro personal e instalaciones en el aeropuerto estaban siendo atacados por tropas de Estados Unidos.

"4. Que nosotros no tenemos soldados, sino realmente constructores y colaboradores civiles en Granada, a excepción de unas pocas decenas de asesores militares que trabajan con el ejército y la seguridad antes de la muerte de Bishop. Nuestro personal tenía instrucciones de combatir únicamente si era atacado, y no fue el primero en disparar. Se le había dado instrucciones, además, de no obstaculizar ninguna acción en el área de la pista próxima a la universidad norteamericana para evacuar ciudadanos de Estados Unidos. Era evidente que, si se trataba de ocupar las instalaciones cubanas, chocaría con ellos.

"5. Que nuestro personal ha sufrido un número indeterminado de muertos y heridos en los combates de hoy.

"6. Que el ataque de las tropas norteamericanas se produjo de forma sorpresiva y sin ningún tipo de previo aviso.

"7. Que aunque el personal cubano, que aún puede resistir está en absoluta desventaja numérica, técnica y militar, mantiene la moral alta y la firme disposición de seguir defendiéndose si continúan los ataques.

"8. Que si se quiere realmente evitar más derramamientos de sangre, deben cesar los ataques contra el personal cubano y granadino que aún combate, y buscar una forma digna de poner fin a una batalla que en nada honra a Estados Unidos, contra fuerzas pequeñas que, aunque en el terreno militar no podrían resistir la abrumadora superioridad de las fuerzas de Estados Unidos, perdiendo la batalla e incluso sacrificándose, están en condiciones de inferir una costosa derrota moral a Estado Unidos, el país más poderoso del mundo, enfrascado en una guerra contra uno de los Estados más pequeños del planeta.

"9. Que el jefe cubano en Granada tiene instrucciones de recibir cualquier parlamentario que se le acerque, escuchar sus opiniones y transmitirlas a Cuba.

"10. No puede dejar de tenerse en cuenta que algunas unidades granadinas también están combatiendo y que el tratamiento que se de a los cubanos no debe inferir del que reciban ellos".

En horas del anochecer de hoy, los constructores y colaboradores cubanos aún sostenían varios de sus reductos en lucha desigual y difícil, pero con alta moral y firmeza. Ya entrada la noche, eran pocas las noticias que llegaban de Granada y las comunicaciones se hacían difíciles.

Los valerosos y heróicos constructores y colaboradores cubanos han escrito un página inborrable de solidaridad internacional, pero además en Granada han estado librando una batalla por los pueblos pequeños del mundo y todos los pueblos del tercer mundo frente a la agresión brutal del imperialismo. Ellos han luchado también por América y por su propia patria, como si allí en Granada se defendiera una primera trinchera por la soberanía y la integridad de Cuba.

Granada puede llegar a ser para los imperialistas yanquis en América Latina y El Caribe, lo que el Moncada para la tiranía de Batista en Cuba.

¡Gloria eterna a los cubanos caídos y a los que han luchado y luchan todavía en defensa de su honor, sus principios, su trabajo internacionalista, su patria y su propia integridad personal amenazada por el injustificado, alevoso y criminal ataque imperialista!

¡Patria o muerte! ¡Venceremos!

Cuba, 25 de octubre de 1983. □

## ...consigna popular sandinista

Los nicaragüenses no desean la guerra, pero advierten a los gobiernos responsables del mundo "sobre el peligro de guerra que aún hoy se puede evitar. Y hace un llamado para que se apele a todos los medios al alcance de la comunidad internacional, capaces de detener el escalamiento de la agresión... lo mismo que la salida inmediata de las fuerzas invasoras de Granada".

Los revolucionarios nicaragüenses reafirman que "hoy, más que nunca, debemos estar decididos a aprobar nuestra disposición de cumplir con patriotismo y disciplina todas las tareas que imponen la presente situación de emergencia, para consolidar la defensa de la patria. En estos momentos, todo el pueblo debe estar unido y firme junto a su vanguardia, y junto a su gobierno revolucionario". Concluía el comunicado.



Posteriormente a la concentración de masas, Tomás Borge, ministro de interior, afirmaba que "la invasión a Granada es vista como un acto de infinita cobardía para ensayar nuevas invasiones y para tratar de amedrentar al pueblo de Nicaragua".

A principios de noviembre –al tiempo que moría la heróica resistencia cubana en Granada–, Daniel Ortega, en una breve entrevista sostenía que "a pesar de que la situación anímica de los granadinos no era la mejor, el pueblo estaba golpeado, no tenía armas en la mano, la gente estaba en sus casas, habían perdido a Bishop, los invasores encontraron una valerosa resistencia del pueblo y los trabajadores cubanos".

En Nicaragua, "a la larga van a salir derrotados por el pueblo". □

# Argentina: elecciones, lucha de

**Ricardo Pascoe/enviado**

Las elecciones presidenciales en Argentina, efectuadas el 30 de octubre último, sorprendieron a todo el mundo. Más aún, el resultado obligó a modificar los esquemas tradicionales de análisis de la situación argentina, en donde los peronistas jugaban el papel de fuerza hegemónica disputada.

Como lo señalaremos más adelante, el proletariado argentino de hoy no es el mismo de las grandes jornadas peronistas, y no se expresa, políticamente, de la misma manera. Al mismo tiempo, la recomposición de fuerzas burguesas y pequeño burguesas ha hecho que también se expresen de distinta manera en el terreno electoral. Todos estos cambios cristalizaron en las campañas políticas y en el resultado electoral mismo.

**La crisis que Las Malvinas desató**

La guerra de Las Malvinas manifestó la profunda descomposición de la dirección política, económica y moral de las Fuerzas Armadas. Sin embargo, no es de extrañarse que la invasión de Las Malvinas del 2 de abril de 1982, ocurre inmediatamente después de dos paros generales convocados por las dos Confederaciones Generales de Trabajadores (CGTs), el último realizado el 30 de marzo, bajo la consigna "Paz, pan y trabajo". El paro de 24 horas tuvo un acatamiento masivo en todo el país. Tuvo, además, un carácter más político que el primero: la marcha de contingentes obreros a la Plaza de Mayo, que no sólo representó un apoyo objetivo a las demanas de las Madres de la Plaza de Mayo, sino que significó la profundización de la oposición obrera, amplia y activa al régimen militar. En esa ocasión, grupos de manifestantes irrumpieron en la Casa Rosada, utilizando postes para derribar las puertas. Estas acciones significaron una confrontación directa entre militares y obreros, cuando los militares suponían que sus métodos represivos habrían cancelado toda posibilidad (y deseo) por parte de los trabajadores de oponerse activamente al gobierno.

Desde el golpe de estado de 1976, los militares argentinos ya tenían idea de lo que les esperaba, en términos de proyecto, uno de los elementos prioritarios; a saber, la austeridad económica y obrera, además de la aparente necesidad de restructurar la planta industrial, para corresponder a la nueva división internacional del trabajo.

Sin embargo, su proyecto político, significó en última instancia, la destrucción de una parte muy importante de la planta industrial y, por ende, la capacidad productiva del país, y, como consecuencia, creció la deuda externa de manera desmesurada. Así, la participación de los asalariados en el ingreso nacional disminuyó, de 1975 a 1981, del 48.5 por ciento al 30.6 por ciento, mientras el numero de empresas fabriles de la gran industria se redujo en el mismo periodo de 8 mil 101 a 6 mil 637. Este mismo sector industrial evidentemente experimentó una reducción importante en el numero de obreros empleados, que fue de una fuerza obrera contratada de un millón 056 mil 012 a 738 mil 524. Vale el señalamiento de que este núcleo de obreros de la gran industria argentina fue, durante toda una época, la fuerza concentrada del peronismo. Fueron los sectores que, organizados por grandes sindicatos, salían a las calles a defender sus conquistas reivindicativas y al gobierno peronista. Probablemente el caso más drástico y drámatico, ocurrió en la industria automotriz, en donde apenas trabajaban 23 mil 300 obreros en 1982, contra 57 mil 400 en 1974. Esta reducción del 60 por ciento de empleados en la industria automotriz está por encima del promedio nacional en un 100 por ciento. Sin embargo, ese promedio nacional no es nada grato: mientras en 1975 había solamente un dos por ciento de desempleo, en 1982 ya alcanzaba el 30 por ciento.

El desempleo, conjugado con la represión militar y paramilitar, debilitó en extremo a la clase obrera y a sus organizaciones. Es debido a esto que se señala con insistencia que aproximadamente el 50 por ciento de los 30 mil desaparecidos en Argentina son dirigentes y activistas sindicales. Son trabajadores que nada tuvieron que ver con la guerra desatada entre las "élites" políticas del país; más bien, estaban dedicadas a la labor de defensa de sus agremiados. La intervención militar en los sindicatos (el gobierno militar designaba un "interventor" para dirigir y controlar la situación interna) produjo una respuesta de repudio de los trabajadores, pero, durante algunos años, no hubo alternativa orgánica de dicha intervención. No obstante, en los últimos dos años los trabajadores de base empezaron a responder a su situación. Empezaron a darse actos de repudio activos contra los interventores militares, en tal magnitud que los altos dirigentes de la CGT aprovecharon la presión de base –aunado al desprestigio de los interventores– para iniciar pláticas con el gobierno militar acerca de la posibilidad de sustituir a los interventores. Producto de estas pláticas, aparecieron las llamadas Comisiones Normalizadoras, de las que se valió la burocracia sindical peronista para establecerse, de nuevo, como conductor indiscutido del movimiento obrero argentino. Este proceso se daba a pesar de haber mantenido que la burocracia sindical había perdido gran parte de su control sobre el movimiento, producto de la intervención militar; a pesar de que los altos dirigentes sindicales, como Lorenzo Miguel, estuvieran en convivencia política con la Triple A (agrupación paramilitar de derecha que asesinaba y secuestraba a dirigentes y activistas sindicales opositores a la dirigencia peronista).

La destrucción del aparato productivo, el desempleo, la creciente agresividad de la clase obrera y aliados, y el endeudamiento externo se conjugaron para hacer que, tras la estrepitosa derrota en Las Malvinas, los militares no tuvieran otro recurso más que destituir fulminantemente a Galtieri y preparar el camino para su salida del poder. Camino, empero, sinuoso y difícil, pues hay muchos crímenes sin resolver: los 30 mil desaparecidos asoman la cabeza acusadora y el conjunto del aparato represivo estalla. Su salida del poder se realizaría con muchas dificultades, amenazas y presiones hacia los civiles que los pudieran remplazar. En particular, los militares buscaron acuerdos con la dirigencia peronista, bajo el supuesto evidente de que serían ellos los ganadores de la contienda electoral. (Al conocer el resultado electoral, el domingo 30 de octubre en la noche, el jefe de inteligencia militar sufrió un infarto).

**Elecciones y luchas reivindicativas**

El periodo entre la guerra de Las Malvinas y las elecciones estuvo repleto de grandes dudas acerca del desenlace. Por un lado, los civiles, dentro y fuera de los partidos políticos, no confiaban en la decisión militar de alejarse del poder. Al mismo tiempo, las luchas reivindicativas iban en aumento. Así, en la primera semana de diciembre de 1982, la CGT convoca a un paro de 24 horas, y dos semanas después, el 16 de diciembre, se realiza una manifestación multipartidaria en la Plaza de Mayo, exigiendo la salida de los militares y la realización de elecciones. En ese acto, hay un desbordamiento de las masas y se ataca directamente a la Casa Rosada. El estado de ánimo de las masas se intensifica ante la lentitud de todo el proceso político de definición de la salida del poder de los militares. Sigue la presión de masas, y en marzo de este año se realiza otro paro nacional. La definición de la fecha de las elecciones supuestamente significaba un repunte en las tareas de los partidos, y revierte durante algún tiempo las acciones autónomas de las masas trabajadoras. Sin embargo, a pesar de que el país vive un periodo preelectoral y presencia las diversas campañas, siguen existiendo niveles claramente diferenciados de la lucha de clases. Por un lado, los partidos hacen sus campañas; por el otro, los trabajadores siguen realizando amplias acciones reivindicativas. Tan es así, que en julio de este año, más de 626 mil obreros realizaron acciones reivindicativas, que iban desde huelgas, paros, marchas y manifestaciones, de industrias de gran importancia (petroleros, electricistas, metalúrgicos, ferrocarrileros, docentes, policías, médicos, panaderos, periodistas, bancarios, entre los más destacados). En agosto se movilizaron más de un millón 33 mil 980 trabajadores de los mismos sectores y otros, como telefonistas y automotrices; también con reivindicaciones económicas pero, crecientemente, con demandas más políticas de repudio a la "autoamnistía" de los militantes, de democracia sindical, repudio a las Comisiones Normalizadoras y, como norma, repudio a la dictadura militar.

En septiembre, la agitación de los trabajadores llega a un punto culminante: más de 2 millones 251 mil 770 trabajadores protestan por métodos diferentes en contra de los militares, por el regreso a la democracia –dentro y fuera de los sindicatos– y por la elevación de su nivel de vida. Ante esta tendencia creciente de protesta y actividad sindical, las direcciones de la CGT resuelven llamar a un paro nacional de 24 horas, para el 4 de octubre, o sea, 26 días antes de las elecciones.

Al mismo tiempo, la burocrcia sindical peronista lanzó la inciativa de unificar a las dos CGT.

Tanto el paro de 24 horas, como la tentativa unitaria de los sindicatos tenían características discordantes entre sí. Mientras la tentativa unitaria surgía



Mitin de cierre de campaña de los peronistas en la avenida 9 de Julio, la más ancha del mundo

# El fracaso de una política sectaria

**Sergio Rodríguez**

Las recientes elecciones celebradas en la República Argentina destacaron, entre otras cosas, por la escasa votación obtenida por la izquierda de ese país.

En particular, los pésimos resultados electorales del Partido Comunista Argentino (PCA), del Movimiento al Socialismo (MAS) y del Partido Obrero (PO), muestran hasta qué punto estas tres organizaciones políticas no comprendieron lo que estaba pasando en Argentina.

En 1973 el PCA y el Partido Intransigente (PI) participaron juntos en las elecciones de ese año y obtuvieron el 7.3 por ciento de los votos. En 1983 el PI obtuvo un poco más del 12 por ciento, mientras que el PCA rebasó apenas el uno por ciento.

En 1973 no existía el MAS, más bien existía, pero con otro nombre: Partido Socialista de los Trabajadores (PST). Pero entonces este partido había obtenido 73 mil 759 votos (el .62 por ciento) y en las elecciones de septiembre de aquél año ganó 181 mil 474 votos (el 1.52 por ciento del total). Ahora, el PST-MAS redujó su votación al 0.29 por ciento en las presidenciales y 0.39 en las de diputados.

En 1973 el PO no participó en las elecciones, pero en 1983 ha obtenido tan sólo 13 mil 723 votos, que representan el 0.09 por ciento para presidente, y el .13 por ciento para diputados.

En los tres casos, el número de votos se encuentra por abajo del número de afiliados que manifestaron dichos partidos.

La situación es más grave aún si se considera que el electorado argentino aumentó en un 30 por ciento en las elecciones de este año respecto del que existía en 1973.

Este saldo negativo de la izquierda en las elecciones no es casual. No puede ser explicado con frases generales tales como que las elecciones "reflejan deformadamente la realidad". En el fondo de este fracaso está la incomprensión de los tres partidos sobre lo que está sucediendo actualmente en la clase obrera, así como lo que pasa entre la pequeña burguesía y la propia burguesía de Argentina.

La Unión Cívica Radical (UCR), el partido de Alfonsín, quien resultó triunfador, comprendió de mejor manera que la izquierda cuáles eran las aspiraciones reales de la población. La UCR entendió que la mejor forma de aventajar a los peronistas era presentarse como el más consecuente defensor de los derechos democráticos, repudiando a la dictadura, a la burocracia sindical gangsteril y al terrorismo de Estado. Así, el descontento y enojo de las masas argentinas fue canalizado por este partido burgués.

El caso más grotesco de los tres fue el del PCA, que sin entender nada llamó a votar por Lorenzo Miguel, el burócrata sindical peronista ampliamente repudiado por las masas, y por la fórmula de Lúder. Este es un caso extremo de ceguera política sobre el que no vale la pena detenerse mucho.

Pero el caso de los otros dos partidos es diferente. Tanto el MAS como el PO se consideran "revolucionarios", incluso partidarios del "combate por la Cuarta Internacional". Aquí es necesario detenerse un poco más en el análisis de sus posiciones, sobre todo porque plantean una "política independiente" de la burguesía que resultó más bien independiente de la realidad.

**PST-MAS**

El MAS surge a iniciativa del PST (partido guía del Partido Obrero Socialista –POS– de México). Este partido se ha caracterizado históricamente por querer aparecer vinculado a la tradición socialista (socialdemócrata) argentina. Incluso ahora se valió de algunos viejos dirigentes del Partido Socialista para lanzar el proyecto del MAS.

Su intención era reivindicar la fuerza socialista con una idea de televisión. Pretendían ganar a la juventud radicalizada y jugaron con dos símbolos, el de *Solidaridad* polaco y el del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). Esto último es paradójico, pues esta corriente, del PST, es la que ha venido planteando que la dirección sandinista "está reconstruyendo el capitalismo en Nicaragua", que es "burocrática" y otros calificativos semejantes. Fueron ellos algunos de los impulsores de la tristemente célebre "Brigada Simón Bolívar", que jugó un papel provocador poco después del triunfo de la revolución sandinista en Nicaragua.

**Partido Obrero**

El PO es impulsado por un viejo grupo que se reivindica trotskista, Política Obrera, de origen lambertista; es decir, de la corriente internacional que se alejó de la Cuarta Internacional a principios de los 50 y que tiene su matriz en Francia, donde radica el propio Lambert (de ahí el nombre), dirigente del Partido Comunista Internacionalista (PCI) de este país.

PO rompió con Lambert en la década pasada, a raíz de las diferencias que surgieron con éste por su posición en relación a la participación en los sindicatos tolerados por la dictadura militar argentina anterior al gobierno peronista de 1973. Para que se entienda un poco más la posición de Lambert, ésta fue manejada aquí en México por la Liga Obrera Marxista (LOM), cuando planteaba luchar en contra de los sindicatos afiliados al Congreso del Trabajo, aunque ahora la LOM y el mismo Lambert han cambiado de posición, pero sigilosamente, sin mucho ruido, para no reconocer sus errores anteriores.

PO se vio fuertemente influenciado por el surgimiento del Partido de los Trabajadores en Brasil y pensaron que podía repetirse la experiencia en Argentina. No consideraron que en Brasil el PT fue el resultado del ascenso de la lucha de la clase obrera industrial en los sectores de punta, en especial los de las industrias ubicadas en Sao Paulo. El PT fue el resultado de una maduración de la conciencia de la vanguardia sindical brasileña y no el resultado de alguna acción audaz de un grupo político, pues no basta tener una buena idea para que ésta se haga realidad, sino, ante todo, que corresponda a las necesidades reales del movimiento de masas.

Política Obrera planteaba la satisfacción de una necesidad política correcta: construir un Partido Obrero Independiente, pero lo que hizo no fue resolver esa tarea organizativa del proletariado sino transformar al grupo que era en algo llamado Partido Obrero. De esta forma, desvirtuó una idea correcta con una maniobra organizativa.

**¿Situación revolucionaria o elecciones?**

Aparte de una idea maniobrera de lo que es la construcción de un partido obrero de masas, las corrientes del MAS y del PO compartían una caracterización de la situación argentina como revolucionaria.

El PO decía: "(existen) las precondiciones de una situación revolucionaria" y, en su mensaje del 3 de septiembre de 1983, afirmaba "un frente que se deslice hacia el oportunismo electoral sería contrario a los intereses del conjunto de las masas explotadas de este país en una etapa de características revolucionarias".

El MAS, por su parte, afirmaba que "la historia argentina de estos

# clases y crisis de la izquierda

como iniciativa de las direcciones y tenía en la mira las elecciones del 30, las acciones obreras y, eventualmente, el paro tuvieron un campo de acción *al margen* de las elecciones. El enorme empuje de las masas, en ese momento, correspondía a las perspectivas reivindicativas de todos los trabajadores del país. Es por esto que el paro fue acatado por el 98 por ciento de los asalariados en Argentina. O sea, se paró absolutamente todo: fábricas, granjas, oficinas, transportes, todo. Un acto impresionante de organización de los trabajadores, y de unidad de acción. Al mismo tiempo, el carácter reivindicativo no dejó de tener ese carácter paralelo a las elecciones. Los trabajadores no discutían entre sí su militancia partidaria, o su preferencia electoral; más bien analizaban las perspectivas de las acciones sindicales emprendidas.

**El movimiento obrero se "desperoniza"**

Así, una contradicción surgía de gran importancia: mientras la base trabajadora se disponía a defender su nivel de vida y a reclamar la democracia, la dirección sindical demandaba lealtad electoral. La burocracia sindical quizo dirigir el paro del 4. Posteriormente, quedó plenamente confirmado que no lo habían encabezado, a pesar de hacerlo "autorizado". El 17 de octubre fue un día decisivo en la vida del sindicalismo peronista. Las dos CGT convocaron a un acto masivo de 'unidad sindical' en la cancha deportiva de Vélez y aglutinaron a unos 250 mil trabajadores. El orador principal, Lorenzo Miguel, dirigente metalúrgico y líder de las 62 organizaciones, vicepresidente del Partido Justicialista, y prácticamente el hombre fuerte del régimen interno peronista, fue abucheado por los asistentes. Antes de que pudiera hablar, en un discurso transmitido por televisión nacional, los gritos fueron tan impresionantes, además de la agresividad de los asistentes —quienes arrojaron botellas de refrescos (una rebotó en el micrófono que tenía enfrente)—, que Miguel se tuvo que retirar del escenario. Otro dirigente peronista, Saúl Ubaldini, dirigente máximo de la CGT-República de Argentina, fue recibido con aplausos. El compromiso de Ubaldini con la represión militar y la antidemocracia sindical fue mucho menos obvio que el de Miguel. La base trabajadora respondió a este hecho concreto. Al mismo tiempo que se repudió a Miguel, máximo dirigente sindical peronista, los trabajadores reconocieron a otro dirigente peronista.

A partir de ese momento, la dirección peronista entró en crisis. El repudio significó, más allá de la agresión a una personalidad, un acto de desacato de las bases obreras a su lealtad tradicional, al peronismo. Además, demostró que mientras la dirección se disponía a hacer el



Alfonsín, presidente electo

recuento electoral, la clase obrera, por lo menos en algunos de sus contingentes centrales, se preparaba para defender a su país en contra de los militares, y sus organizaciones de clase en contra de la burocracia.

**El pueblo votó por las libertades democráticas**

El problema del estado de ánimo de las masas trabajadoras resulta crucial en momentos como el del proceso electoral en Argentina. No era un proceso electoral cualquiera. Era un proceso electoral en el cual el pueblo argentino se disponía a emprender un golpe de estado blando en contra de los militares. Blando, pues no involucraba el uso de las armas, pero era, indudablemente, un golpe de estado. Era un acto para echar fuera a los odiados "milicos", para frenar su abuso de poder y para restablecer el ejercicio de derechos elementales, como el de libre expresión y manifestación. En este contexto, el proceso electoral tenía un significado que, a pesar de no tener una relación directa con las reivindicaciones económicas, sí, en cambio, lo tenía con las demandas democráticas. Por esta razón se puede decir que la campaña, y su desenlace, fue producto del afán democrático del pueblo argentino, por un lado, y, por el otro, del fracaso total del uso de las armas como vía de implementación de un proyecto social, político y económico.

No es que los obreros de la provincia de Buenos Aires en dónde se concentran casi un tercio de todos los votos emitidos, de los barrios de Avellaneda y Lanús, tradicionalmente sectores peronistas, hayan pasado al lado de la burguesía. No. Lo que sucedió es que estos sectores de la vieja vanguardia obrera, de la gran industria argentina y, además, de los grandes sindicatos combativos, optaron por el candidato que ofrecía una clara disposición a mantener el proceso democrático. En ningún momento de su campaña Luder, candidato presidencial peronista, fue claro en cuanto al repudio a los militares, a su dictadura, a la represión. Nadie olvidaba que fue Luder, como presidente interino, quien firmó, en 1975, la Ley de Emergencia que dio amplios poderes a las Fuerzas Armadas para intervenir en cualquier aspecto de la vida del país, en aras de derrotar a la llamada "subversión". Esa ley indudablemente allanó el camino al golpe de estado del 24 de marzo de 1976, pues presentó la justificación que necesitaban los militares para tomar tal decisión. Tampoco se olvida que fue López Rega, con el aval y apoyo de Lorenzo Miguel, quien formó y protegió a la temida organización la Triple A, cuya actividad principal era el secuestro, tortura y asesinato de opositores democráticos o revolucionarios al régimen de Isabel Perón. Durante la campaña electoral, además, Miguel tenía un proceso penal en su contra, producto de una demanda por haber permitido actividades de la Triple A y, en concreto, el asesinato de un miembro del gremio metalúrgico. Así, a pesar de su reiterada militancia peronista y a pesar de que hoy no reivindican, ni necesariamente comparten, el proyecto económico ni social del radicalismo, estos sectores optaron por la candidatura de Alfonsín. Así, se dio el empate razonado de votos obreros, pequeñoburgueses e incluso burgueses.

El cierre de campaña del peronismo fue un acto impresionante. Seguramente un millón de trabajadores salieron a apoyar a su partido. Sin embargo, a pesar de la magnitud del acto, lo significativo era el tono negativo: en primer lugar, los obreros no llegaron organizados por sindicatos. Tradicionalmente, el peronismo tenía su marca singular en actos de masas: los sindicatos marchaban en grandes contingentes, organizados y disciplinados, por industria. Textiles, metalúrgicos, automotrices, telefonistas: sus grandes mantas anunciaban el sector y atrás venían miles de obreros. Hoy no fue así. El desempleo y la represión habían hecho mella en las filas obreras. A pesar de observar las mantas, lo cierto es que no había contingentes organizados. Llegaba una gran masa de trabajadores, pero desorganizados y, ciertamente, desorientados. Ahí se vio la debilidad fundamental que derrotaría al peronismo. Pero, también, llegaba con sus contradicciones. En el mismo cierre, y a pesar de estar presente en el estrado, Miguel no fue presentado, justamente para evitar una nueva rechifla, un nuevo repudio. La masa llegó desorganizada, pero sabía perfectamente quiénes son sus amigos y quiénes no. En vez de consignas obreras gritadas por miles de gargantas, se escuchaba el coro de los enojados, de los hambrientos. Tan diferente este acto al de la Unión Cívica Radical, en donde la pequeña burguesía desfiló sin la presencia de obreros, sin consignas económicas, sino más bien demandaba democracia y libertad. De verdad que la diferencia de clase se hacía palpable: un acto era del proletariado, el otro de la pequeña burguesía y de la misma burguesía. Este hecho también encierra la contradicción de haber votado, como obrero, por Alfonsín. Es la contradicción de la nueva democracia argentina.

**El fracaso de la izquierda argentina**

El Movimiento al Socialismo (MAS), creación del antiguo Partido Socialista de los Trabajadores (PST), y el Partido Obrero (PO), también producto de otra organización, llamada, en este caso, Política Obrera, se presentaron a las elecciones con una alternativa propia. A pesar de presentar programas relativamente parecidos, ambas organizaciones consideraron por diversas razones imposible el presentar una campaña unitaria. Ambas consideraron que su alternativa era viable, pues calificaron la situación política previa a las elecciones de *revolucionaria*. Bajo este calificativo, era previsible que cada una considerara que el poco tiempo que quedaba antes del estallido revolucionario debiera usarse para enraizar *su* alternativa. Evidentemente, no existió una mínima intuición de que el estado de ánimo de las masas no pasaba, en ese momento, por la revolución socialista, sino por la recuperación de las libertades democráticas elementales, a pesar de ser burguesas. La dinámica de la revolución permanente sí existe en Argentina, pero no se expresa mecánicamente como el paso directo de la dictadura militar al socialismo. Justamente por la historia de la clase obrera argentina, esto debería haberse comprendido con más certeza. La inserción del peronismo dentro del movimiento obrero, en su organización y en la cabeza del individuo, no es una tradición despreciable. Y por esto, no va a desaparecer porque se encuentra en crisis. Esas son las especulaciones de quien, en el fondo, se encuentra al margen del transitar histórico de su clase obrera.

Hasta el día de hoy el MAS sigue reivindicando como un acierto político el no haber asistido al acto del 16 de diciembre ante la Casa Rosada, pues, según su análisis, era un acto burgués, cuyo objetivo era darle a los militares una salida honrosa del gobierno. Independientemente de quién convocara al acto (en efecto, fue la Multipartidaria) lo ocurrido no era burgués: se atacó a la Casa Rosada, se enfrentó a la policía, se exigió la salida de los militares, se demandó castigo a los responsables de la desaparición de 30 mil argentinos. En este hecho y en la insistencia por reivindicar posiciones a todas luces equivocadas, estriba el problema metodológico que existe para entender la realidad más global. Con la insistencia de quien no quiere entender, se llegó a las elecciones con un pronóstico partidario de fantasía, en cuanto el resultado numérico, y con una apreciación del estado de ánimo del país que, dicho sencillamente, no correspondía a la realidad.

Los resultados electorales del MAS y PO, en particular, y de la izquierda en general, tuvieron el efecto práctico de su desmantelamiento y desarraigo. La polarización del voto entre radicales y justicialistas, por un lado, y la lógica implacable del voto útil, por el otro, lograron que la izquierda no obtuviera, en su conjunto, más del 4.3 por ciento del total de votos (sobre un total de aproximadamente 14 y medio millones de votantes efectivos), incluidos los de la Alianza Demócrata Socialista, Partido Comunista Argentino, Frente de Izquierda Popular, Partido Intransigente, Movimiento al Socialismo, Partido Obrero, Partido Socialista Popular. Sin embargo, de estos votos de izquierda el 53 por ciento correspondieron al Partido Intransigente (PI), el 27 por ciento al Partido Comunista (PC), y el 20 por ciento restante se repartió entre los otros cinco partidos. De esta manera, el PI quedó como el partido fuerte de la izquierda. Fuerte ante el PC, pues éste, con su política de apoyo al peronismo —el PC llamó a votar por los candidatos presidenciales del peronismo y por diputados "incorruptibles" del PC—, se ha desprestigiado junto con su candidato presidencial. Fuerte, también, frente al resto de la izquierda, que se debate entre su desaparición física y su transformación en otra cosa. Sin embargo, el PI también fracasó en su intento de construir un polo alternativo para los trabajadores. Durante su cierre de campaña, y a pesar de cantar consignas obreristas, no se observaba la participación notable de obreros entre sus filas. Más bien se observaba la participación de sectores pequeño, burgueses, algunos arrepentidos por su historia pasada y otros radicalizados por la crisis económica de hoy. No obstante, su consigna central de "liberación o dependencia" no resultó elemento aglutinador del pueblo y experimentó la misma situación que el resto de la izquierda: no supo determinar el estado anímico de las masas en el momento electoral. No supo, tampoco, determinar el carácter paralelo que adquirirían las luchas obreras en los meses previos al 30 de octubre. Así, a pesar de haber quedado en tercer lugar a nivel nacional, el PI no recabó más del dos por ciento de los votos. El PI, en su programa electoral, se autodefinió como partido "popular y revolucionario" que lucha por la revolución nacional, la que deberá "poner fin a la dependencia y a la dominación de las minorías de corte oligárquico e imperialista". En este proyecto, el PI le asigna un papel protagónico a los trabajadores, reconocidos como el "motor de todo proceso de liberación a partir del rol activo que desempeñan en la producción, pero sostiene que no podrán llevar a cabo "un proyecto nacional revolucionario sin el concurso de los sectores medios y de los pequeños y medianos empresarios".

**Un futuro sin izquierda**

La situación argentina presenta condiciones especiales que indudablemente habrá notado el imperialismo después de las elecciones, no existe una izquierda amenazante. A diferencia de Chile, por ejemplo, en donde es evidente que el regreso a la democracia significaría abrirle un espacio amplio de acción a una izquierda deseosa de volver a la actividad política de masas, la situación argentina se polarizó entre radicales y justicialistas. Nada más, ni nadie más. En Chile, de celebrarse elecciones hoy, es evidente que la izquierda sería uno de los dos grandes electores. Esta situación "diferente" también debe tomarse en cuenta al calibrar el significado y alcance que pudiera tener el regreso a la democracia en Argentina sobre el curso de la lucha de clases en el resto del Cono Sur. □

# en Argentina

últimos años... tiene una fecha que divide aguas: el 2 de abril de 1982, cuando las tropas argentinas invaden las islas Malvinas y estalla la guerra. Esa fecha es decisiva, porque es entonces que se precipita la crisis de la Argentina burguesa y comienza el más extraordinario ascenso revolucionario que se haya visto jamás en el país. Todo lo ocurrido anteriormente es la preparación de esta crisis y de este ascenso, el ensayo general de la revolución argentina. *Lo que sucede hoy, después de la guerra de las Malvinas ya no es un ensayo, es la revolución socialista en marcha*" (Estrategia Socialista No. 5, enero-febrero de 1983, subrayados nuestros).

Ante semejantes declaraciones resulta todavía más grotesco el papel que ha hecho el MAS. En plena "revolución socialista" ha ido a participar en unas elecciones en las que no sacó ni el uno por ciento de la votación. Por otra parte, si este análisis de la "revolución socialista" tuviese algún grado de veracidad, las tareas que de él se desprenderían en la Argentina serían muy diferentes a las electorales.

En el caso de una revolución en marcha, las tareas son: armamento del proletariado, control obrero de la producción, nacionalización del comercio exterior, desarrollo de los órganos de poder del proletariado (ya sean consejos obreros o un ejército revolucionario). Pero ¿cuáles eran las tareas planteadas por el MAS en esta "revolución en marcha"? Pues ni más ni menos que el no pago de la deuda externa.

Aquí en México, el PRT maneja esta consigna, porque pensamos que tiene un carácter educativo para las masas, pero si pensaramos que estamos en una "revolución en marcha" ella no sería un eje de nuestro programa.

En realidad hay aquí una confusión espantosa, pues, por un lado, el MAS habló de "revolución en marcha" y, por otro, manejó la idea de que su política "para ganar a las masas" no era clasista sino "popular nacional antimperialista". Su propaganda decía: "no vote a quienes quieren pagar la deuda externa. Vote por el MAS, porque está en contra de pagar la deuda". (Plataforma electoral del MAS, 12 de agosto de 1983)

Así las cosas, con semejante política, los dirigentes del MAS, en plena euforia triunfalista, llegaron a decir que serían la tercera fuerza política del país y que obtendrían diputados. La realidad los desmintió cruelmente.

Pero hay algo más en toda esta desastroza política que compartieron el MAS y el PO. Todavía hubo un elemento adicional en la larga cadena de equivocaciones y absurdos de ambos partidos. Por un lado, el PO llamaba a formar un "frente antimperialista" y, por otro, criticaba al MAS por carecer de una política "clasista". A su vez, el MAS criticó al PO por sus "desviaciones frentepopulistas". Aquí la coherencia se perdía: el MAS critica al PO por proponer un frente antimperialista y llamaba a formar un "frente obrero y socialista" ¡con un programa "antimperialista, nacional y popular"!.

Uno y otro partido se acusaban mutuamente de "claudicar frente a la burguesía" mientras ésta ganaba votos planteando simplemente "democracia" (Alfonsín). Como buenas sectas que son el MAS y el PO, se dedicaron a tratar de engañar a sus militantes con el cuento de que buscaban la unidad, al mismo tiempo que la negaban, pues "sagazmente" descubrían que el otro "engañaba" etc. Pero, al final de cuentas, ninguno de los dos logró engañar a la masas y salieron derrotados. Ahora tendrán que inventar alguna explicación. Un recurso puede ser echarle la culpa del triunfo radical a los trabajadores. Las sectas siempre encuentran algo

# "¡Que el gobierno pague los servicios públicos!" en Cihuatlán

Juan Castillo

CIHUATLAN, Jal.–En el mes de octubre, coincidiendo con la campaña que realizamos en esta ciudad, los miembros del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), en unión con los compañeros colonos, para apoyar los trabajos de la jornada del Paro Cívico Nacional del 18 de octubre, el gobierno municipal, encabezado por Alberto Macías, empezó a mandar citatorios a todos los colonos del asentamiento Barrio Nuevo. Los citatorios se enviaron con el objeto de informar a los colonos que el gobernador del estado iba a proporcionar el material y los vehículos para el traslado de la piedra para el proyecto de empedrado de la colonia, además de encargarse de la nivelación de las calles.

En el plan del gobernador a los colonos les correspondía pagar la mano de obra. Esta propuesta de las autoridades priistas, acompañada de una gran campaña de propagandización, se ha tratado de mostrar favorable para los colonos. Sin embargo, en la realidad el proyecto no es sino un plan engañoso por parte de las autoridades.

Los colonos saben que el costo de la colocación de un metro cuadrado de empedrado es de 450 pesos; por lo tanto, en realidad sería a ellos a quienes se les cargarían la mayor parte de los gastos.

Con una sencilla operación y echándole lápiz al asunto, nosotros sacamos que a los colonos les tocaría pagar más de 37 mil 750 pesos por lote. El presidente municipal argumenta que "si no quieren pagar, entonces que cada colono coloque la piedra en su frontera de calle". El caso es el mismo, se pretende hacer pagar a los habitantes el costo de los servicios públicos.

En relación con los colonos existen otros problemas. En las partes altas de Barrio Nuevo, que es la zona que pretende empedrarse, no existe red de drenaje, y en donde la hay se resienten grandes problemas en su funcionamiento; por tanto, primero se tendrían que dejar bien concluidas las obras de drenaje para poder pasar al empedrado.

Todo el pueblo de Cihuatlán –no sólo en las colonias– tiene el problema de que en épocas de lluvias hay inundaciones, sobre todo en las partes bajas de la ciudad.

En vista de los problemas que hemos apuntado, consideramos que las demandas que se han impulsado por los colonos agrupados en el Frente de Colonos de Cihuatlán (Fecoci) son justas.

- Que se construya un canal para que el agua de las lluvias no inunde al pueblo.
- Que se terminen y amplíen las redes de drenaje, luz y agua potable.
- Realizar las obras de empedrado por parte del gobierno municipal o estatal.

Es importante destacar que el presidente municipal "se queja" porque en Cihuatlán no puede desarrollar obras públicas, bajo el argumento simplista de que existe un grupo de personas que se oponen a ello.

Nosotros dejamos bien claro que este tipo de argumentos pretenden justificar la falta de atención, por parte de las autoridades, a los colonos. La realidad es que al existir una organización ya no se puede explotar como las autoridades pretenden. El gobierno debe pagar el costo de los servicios públicos, porque si no, ¿dónde están los impuestos que diario nos hacen pagar?

Hacemos un llamado a toda la gente pobre para organizarnos y defendernos de los atropellos de las autoridades.

¡A fortalecer el Frente de Colonos de Cihuatlán!

¡Que el gobierno pague los servicios públicos! □

# Propuesta del BPR a la reunión de mujeres en Durango

***Con motivo de la celebración en próximas fechas del Primer Encuentro Nacional de Mujeres que participen en el movimiento urbano popular, el Bloque Popular Revolucionario (BPR), una de las organizaciones miembro de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup), emitió el siguiente manifiesto con sus propuestas de demandas y plan de acción a ser discutidos en esta reunión.***

Carestía, falta de agua, escasez de alimentos, falta de escuelas y hospitales, problemas de transporte, violencia, doble jornada de trabajo: están son algunas de las dificultades con las que las mujeres tropezamos diariamente.

**Este encuentro sólo debe ser el principio**

Esta es la primera vez que mujeres de las colonias pobres de todo el país nos reuniremos para discutir la forma en que tenemos que enfrentar nuestros problemas. Este es el primer encuentro de mujeres del pueblo que es convocado por una organización de masas. Debe servirnos para iniciar sólidamente un largo camino.

Nosotras, como mujeres que luchamos unidas a nuestro pueblo, tenemos una responsabilidad especial en el movimiento de masas. Las mujeres de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup) hemos dado el primer paso para desarrollar la organización nacional de las mujeres. Nosotras somos una parte fundamental del movimiento que lucha por sus derechos y debemos contribuir organizadamente a fortalecer más aun ese movimiento de los trabajadores y campesinos que lucha por una sociedad mejor. Por eso las mujeres de la Conamup, al ser las primeras en reunirnos, debemos ser las impulsoras de que más mujeres, obreras y campesinas, se reunan también y discutan también las alternativas a su situación.

Imaginemos qué gran acontecimiento sería que la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala", la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y los sindicatos realizaran también encuentros de mujeres y unificaramos nuestras demandas y luchas con ellas. Este debe ser nuestro objetivo al terminar el encuentro.

**Nuestras demandas**

Nosotras, como miembros de la clase explotada y como mujeres, tenemos una doble situación de opresión y, por tanto, una lucha que debe cubrir dos flancos: las demandas de nuestra clase y las que como mujeres tenemos. Este encuentro debe avalar las demandas que en general plantea la Conamup y otras más:

1. **Suelo**. Expropiación de latifundistas urbanos, regularización de la tenencia del suelo urbano, etc.
2. **Vivienda**. Congelamiento de rentas, expropiación de la industria y materiales de la construcción, etc.
3. **Servicios y equipamiento**. Agua, luz, drenaje, transporte, escuelas, hospitales.
4. **Contra la carestía de la vida**. Congelamiento de precios, creación de mercados y tiendas de consumo familiar, uniformes y útiles escolares gratuitos, derogación de impuestos al consumo y al trabajo.
5. **Maternidad voluntaria**. Que las mujeres cuenten con los recursos para decidir cuándo y cuántos hijos desean tener.
6. **Guardería en las colonias populares**.
7. **Contra la violencia hacia las mujeres**.

**Plan de acción y tareas**

Proponemos también la discusión del siguiente plan de acción y tareas:

- Realizar una jornada de mujeres contra la carestía durante los meses de diciembre y enero (cuando todo sube y se gasta mucho) que concluya con movilizaciones de mujeres en febrero. Se sacaría propaganda central y las movilizaciones se llevarían a cabo sonando cacerolas vacías, con tomas de dependencias, etc.
- Participar e impulsar el foro de la mujer que está organizando en Frente Nacional contra la Represión para el mes de febrero.
- Celebrar el día internacional de la mujer, el 8 de marzo, en cada colonia.
- Convocar a la CNPA, CNTE y en general a las organizaciones sindicales a una asamblea amplia de mujeres en la que se discuta la situación de éstas en cada sector y se planee impulsar encuentros de mujeres campesinas y trabajadoras para tratar de conformar una coordinación nacional de mujeres en lucha.
- Organizar una mesa sobre mujeres en el quinto encuentro de la Conamup en Sinaloa, para hacer un balance en los trabajos y definir nuevas tareas.
- Que este encuentro se pronuncie contra la violencia hacia las mujeres, especialmente porque éste se inicia el Día Internacional contra la Violencia hacia las Mujeres, el 25 de noviembre.

**Otras tareas**

- Editar un folleto como Conamup sobre la situación de las mujeres en las colonias.
- Contar con una sección permanente en el boletín de la Conamup.
- Encomendar el impulso de compañeras mujeres comprometidas a tareas y cargos de dirección en cada colonia y en la Conamup.
- Recomendar el impulso de comités y comisiones femeniles en cada colonia.
- Contar con una coordinadora permanente de mujeres de la Conamup que esté constituida por una representante de cada colonia y que se reúna por lo menos tres veces al año.
- Elegir una comisión organizadora del trabajo de la mujer que se reúna periódicamente y vigile y organice el cumplimiento de las tareas emanadas de este encuentro y de las reuniones de la coordinadora. □

# La colonia Rancho Nuevo en el paro cívico

Fernando Altamirano Modad

El día 18 de octubre, nuestra colonia estuvo participando en las actividades del paro cívico que culminaron con un mitin. Asistieron aproximadamente 500 personas, muchas de ellas iban sonando botes y cacerolas. Además de las personas adultas, decenas de niños acompañaron la llegada de los pequeños ríos de gentes que se apresuraban por compartir un lugar alrededor de la fogata hecha con las llantas que estábamos quemando.

Las actividades del Paro Cívico Nacional fueron impulsadas por el Comité Municipal de Vecinos de nuestra colonia, el cual recibió una serie de amenazas de parte del coordinador de los Comités Municipales de Vecinos, el licenciado Jorge Humberto Cuevas Dávalos. No obstante que estas amenazas se realizaron en público el día 16 de octubre, en una reunión convocada por nuestro comité (en ella el coordinador dio a conocer los precios de las obras de agua y drenaje que se están realizando en nuestra colonia), el comité no dejó de llamar a participar en el paro, explicando a la gente que el coordinador representa la política de los gobernantes y los patrones, y no la política de los colonos pobres.

En el mitin, el autor de estas líneas, actuando como presidente del comité, señaló que la decisión de participar en el paro cívico fue de los colonos mismos y que no teníamos porque estarle pidiendo permiso al coordinador. Además, denunció que había sido citado el mismo 18 de octubre al ayuntamiento y que no se había presentado porque estaba en paro. Denunció que el coordinador había amenazado con quitarlo del cargo, a lo que la gente respondió que estaba dispuesta a apoyarlo con o sin el cargo.

En ese mitin se informó de los precios de las obras, y la gente acordó no firmar los contratos, puesto que hay casas por las que se va a pagar de 80 a 100 mil pesos.

Hubo algunos compañeros que cantaron canciones de protesta, pues se ofreció el micrófono a los colonos que quisieran participar. La compañera Carmen habló de los derechos de las mujeres e invitó a las colonas a participar en la lucha que las mujeres están dando en contra de la discriminación sexual, en contra de la explotación, de que son víctimas y a favor de su liberación.

Terminando el acto, se les recordó a los colonos que nos teníamos que ver en una asamblea que acordamos realizar para llevar una cantidad más grande de gente y hacer la labor de concientización de no firmar los contratos que nos comprometerían a pagar los excesivos cobros que por el servicio de agua y drenaje nos quiere cargar. □

# *Lucha magisterial y popular en Copalillo, Guerrero*

El día 4 de octubre del año en curso, los padres de familia y los alumnos de la escuela Secundaria Técnica número 57 de Copalillo, Guerrero, desconocieron y pidieron la destitución del director de la escuela, profesor Arturo González Castro, por la irresponsabilidad e ineptitud demostrada al frente del plantel y el conocimiento general de su negra trayectoria.

El jueves 6, mediante órdenes dictadas por autoridades superiores, se presentó en Copalillo una comisión investigadora para conocer el problema. Dicha comisión estaba integrada por el jefe de servicios regionales y supervisor de la zona T-2, profesor Fernando R. Loza Robles; el supervisor de escuelas tecnológicas, ingeniero Abraham OrtiTapia; y el profesor Nicolás Aguilar Acosta, secretario de trabajo y conflictos de post-primaria de la Sección XIV del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

Los miembros comisionados para cumplir con su "papel de investigación", tuvieron que realizar tres asambleas con los maestros, los alumnos y los padres de familia, sin informar oportunamente de sus trabajos y, al final, el profesor Fernando R. Loza, no obstante haber escuchado a cada momento el repudio total al director, por parte de los tres sectores que componen la escuela, concluyó con lo siguiente: que estaba preocupado por la educación de los alumnos, que respetaba sus decisiones y, sobre todo, la de los padres de familia, pero que en problemas como el planteado ni los padres, los alumnos ni los maestros pueden desconocer a un funcionario como Arturo González Castro.

El mismo Fernando R. Loza afirmó que ni la Secretaría de Educación Pública (SEP) ni el SNTE iban a permitir tales cosas y en cambio señaló que se agravara el problema los únicos responsables serías los maestros de la institución educativa, amenazando además con que si el personal no buscaba la solución, tomaría las medidas necesanas contra los maestros que apoyaran la decisión tomada por los padres de familia y los alumnos.

Posteriormente, el día 3 de noviembre, la misma comisión investigadora citó a los padres de familia, "para que ratificaran sus declaraciones o aumentaran acusaciones en contra del director". La verdad, la comisión pretendía observar si se había olvidado el asunto y atemorizar aún más a la comunidad escolar.

Sin embargo, para su sorpresa, se encontraron con una mayor insistencia de la comunidad para la destitución del director. En esa reunión se le expuso a la comisión que si la SEP no resolvía el problema, los padres de familia y alumnos de la escuela tomarían el plantel.

El 7 de noviembre la SEP emite una "solución favorable al conflicto", que consiste en cambiar al director y poner a disposición del sindicato y de la subdirección de Educación Media Básica a los profesores Venustiano Carranza Huerta y a Doroteo Gutiérrez Castro.

Este hecho muestra, por un lado, el poco interés que existe de parte de las autoridades educativas para resolver los problemas que se plantean para bien de la educación y, por el otro, los intentos de pretender encubrir y no querer reconocer los errores de sus subordinados.

Responsabilizamos al supervisor de la zona T-2, profesor Fernando R. Loza, y las autoridades superiores de la SEP, de cualquier intento de represión física o administrativa contra maestros que se encuentran a disposición y sobre las decisiones que tomen alumnos y padres de familia.

¡Exigimos pronta solución al conflicto!

¡Exigimos que se anule la acusación que se imputa a los dos maestros!

¡Por una educación al servicio del pueblo!

Sociedad de Padres de Familia de la Escuela Secundaria Técnica Número 57

Copalillo, Guerrero.

No. 5

La Batalla

Por la convergencia de los revolucionarios

Agosto-septiembre 1983

**Editorial:** *Hacia una respuesta unitaria contra la austeridad* • **Sergio Tamayo:** *Ciudad y movimientos populares (para una caracterización del movimiento urbano popular)* • **Leslie Serna:** *Alternativas revolucionarias en el movimiento urbano popular* • **OIR-LM:** *Acerca del movimiento urbano popular* • **BPR:** *Programa y principios* • **José Martínez Cruz:** *Quince años de lucha proletaria en Morelos (1969-1983)* • **Alfonso Moro:** *Sindicatos bancarios: crónica de un combate inconcluso* • **René Avilés Fabila:** *En defensa del plagio* • **Adolfo Gilly:** *Marcial: organizador obrero, comandante guerrillero, dirigente comunista* • **Víctor Toro:** *Ante la crisis de la dictadura de Pinochet* • **Winfried Wolf:** *La peor crisis económica mundial desde la gran depresión*

# BUZON

***Nuestra sección de cartas, Buzón, es un foro abierto a los puntos de vista de nuestros lectores. Para evitar tener que resumir las cartas, sugerimos hacerlas lo más breves que sea posible. Indíquenos si prefieren que usemos sus iniciales en vez de su nombre completo. Escríbanos a nombre del Director, al Apartado Postal 111-007, CP 06800, DF, o entreguen sus cartas directamente en la redacción de BS, San Antonio Abad 254, tercer piso, teléfono 530 28 31.***

## Tremendo despilfarro económico en la realización del congreso del sindicato de la SEMIP

Sr. Director de *Bandera Socialista*:

Justo en tiempo de abalancha alzista de los precios de artículos de consumo popular y una marcada economía de guerra contra la clase trabajadora mexicana, se realizó la Novena Convención Nacional Ordinaria del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Secretaría de Energía, Minas e Industria Paraestatal (SNTSEMIP), con fuertes gastos de las partidas presupuestales de la SEMIP, de los cuales se pueden destacar:

| | | |
|---|---|---|
| Gastos para dos autobuses | $ | 70 000.00 |
| Pago de 25 villas de lujo y de 35 habitaciones para alojar a funcionarios y convencionistas de la SEMIP en el hotel "Los Angeles Locos de Tecanatita, Jalisco", del día 20 al 26 de septiembre, incluidos los alimentos para 260 personas y también el bar | | $7 500 000.00 |
| Pago de 40 pasajes aéreos México-Manzanillo-México en Mexicana de Aviación y uso de aeropuerto para funcionarios y miembros del comité ejecutivo sindical de la SEMIP, a razón de $9 000.00 cada viaje redondo y $1 000.00 de uso de aeropuerto de cada uno | $ | 400 000.00 |
| Pago de dos pasajes aéreos Manzanillo-Tampico-Manzanillo | $ | 40 000.00 |
| Gastos para cuatro camionetas *Combi* que transportaron material de oficina, alimentos para el camino y equipo de sonido | $ | 110 000.00 |
| Pago de 150 *lonches* de "Vips" | $ | 69 000.00 |
| Total | | $8 119 000.00 |

(Ocho millones ciento diecinueve mil pesos)

Vergonzoza, en verdad, dicha cantidad gastada para crear un instante de confort a los convencionistas sindicales.

Además de esto hay que agregar la mecánica previa a dicha convención:

1) Relección de aproximadamente el 75 por ciento de la planilla del comité ejecutivo del SNTSEMIP, quienes fungen por trienio (hay miembros del comité ejecutivo que ya tienen cinco trienios).

2) Anulación sistemática de cualquier opositor hasta quedar únicamente una planilla registrada, razón por la cual es ridículo efectuar los ostentosos gastos que implica la convención sindical, en la cual todavía tiene que haber un rígido control sobre las ponencias que son presentadas por los convencionistas y que contienen peticiones democratizadoras o gravosas económicamente al régimen. Todo esto se da en el momento político de la "democratización integral de la sociedad", austeridad en el gasto público y la multimencionada "renovación moral".

Por último, ya para clausurar la convención, es electo el comité ejecutivo sindical nacional, en el cual amañadamente son impuestos en las carteras claves y conflictivas trabajadores con poca o nula experiencia sindical, con el fin de que el comité de vigilancia sindical, integrado por tres ex secretarios generales del SNTSEMIP (antes SNTSEPAFIN) puedan manejarles fácilmente.

Luis Antonio Escobar

## Pide solidaridad un preso político de Irapuato, Guanajuato

C. Edgard Sánchez Ramírez
Director de *Bandera Socialista*
C. Rosario Ibarra de Piedra
Presidenta del Comite Nacional pro-Defensa de Presos, Perseguidos y Desaparecidos Políticos, organización integrante del Frente Nacional contra la Represión.
C. Margarito Montes Parra
Secretario General de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente, organización integrante de la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala".
Presentes

Yo, José Vázquez Moreno, preso en la cárcel municipal de Irapuato, Guanajuato, desde el pasado 12 de diciembre de 1982 cuando se me detuvó violentamente y sin orden de aprehensión por elementos del cuerpo de seguridad del estado, recurró a ustedes para solicitar su apoyo y difusión de sus respectivas organizaciones a nivel nacional de mi reclusión, ya que considero que me encuentro detenido por motivos meramente políticos.

La razón para afirmar lo anterior estriba en el hecho de habérseme acusado y sentenciado por el delito de despojo, cuando los acusadores –falsos propietarios de terreno en litigio– presentaron como una de las pruebas para acusarme, escrituras de terrenos falsificadas por cinco notarios publicos de la ciudad de Irapuato, siendo en todo caso yo el afectado de despojo.

El caso es que después de multiples recursos –incluso una solicitud de indulto que hice llegar al C. Gobernador de Guanajuato–, nunca se me han contestado por autoridad alguna, permaneciendo preso.

Debido a lo anterior, estoy solicitando su apoyo para lograr mi libertad, toda vez que soy un preso político, dado que de dársele curso a mi demanda de castigo a los falsificadores y a los falsos propietarios, además de mi libertad en consecuencia y la entrega de los terrenos a los verdaderos propietarios, estaría comprobándose automáticamente lo arbitrario de mi prisión y afectando a personas que son culpables y que se encuentran ligadas a círculos gubernamentales.

Solicito pues su ayuda y solidaridad para solucionar mi situación y la de mis compañeros, estando dispuesto a aportar todas las pruebas necesarias para el caso, en el lugar y tiempo que me requieran.

Atentamente
Preso político en la cárcel de Irapuato Gto.
15 de noviembre de 1983.



DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL

35

DELEGACION GUSTAVO A. MADERO
SUB'DELEGACION DE ORGANIZACION VECINAL

ASUNTO: El que se indica.

México, D.F., 13 de septiembre de 1983.
"AÑO DEL GRAL. JOSE MA. MORELOS Y PAVON"

C.
PRESIDENTE DE LA ASOCIACION
DE RESIDENTES DE LA COL.

P r e s e n t e .

Por este conducto, me permito solicitar su valiosa colaboración con el objeto de que investiguen e informen a esta Sub'Delegación sobre las diferentes organizaciones ó agrupaciones que realicen actividades de cualquier naturaleza dentro de su comunidad; en caso afirmativo, sería conveniente detectar el nombre de la agrupación, su domicilio, dirigentes de las mismas y qué clase de actividades son las que llevan a cabo.

Lo anterior se les solicita, para poder estar en posibilidades de contactar y registrar a las agrupaciones que se detecten, así como, para poder coordinar sus actividades en beneficio de la comunidad que se trate.

Sin otro particular y en espera de su contestación quedo de usted.

A t e n t a m e n t e
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION
EL SUB'DELEGADO DE ORG. VECINAL

LIC. JUAN CARLOS VARAS ROCHA.

FPF'rfo.

## Denuncian presiones de la Delegación Gustavo A. Madero para realizar espionaje

Al honorable Partido Revolucionario de los Trabajadores:

Varios miembros de las asociaciones de residentes de Chalma, Guadalupe Ticomán, Cuautepec, Guadalupe Proletaria y Progreso Nacional de la Delegación Gustavo A. Madero en el Distrito Federal, le estamos enviando un copia de la carta que nos envió el licenciado Carlos Vara Rocha, coordinador de las juntas de vecinos en esta delegación y además presidente del comité distrital del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Este señor nos ordenó categóricamente trabajar muy duro para conseguir datos en relación con las "organizaciones o agrupaciones que tienen actividades de cualquier naturaleza" en nuestras colonias para poder acelerar la resolución de nuestras necesidades y para que no hayan otros grupos que esten distorsionando las actividades de la delegación, ya que para el año de 1983, la delegación no tiente dinero.

Los que vivimos en los cerros del norte de La Villa no estamos de acuerdo con lo que nos piden en la carta, ni haremos caso a este señor ni le serviremos de espías de nuestros propios compañeros y vecinos.

Ojalá que ustedes hagan algo para detener esta forma de intimidar a los colonos, ya que no estamos de acuerdo con lo que nos quieren obligar a hacer en la delegación. Sabemos que ustedes hallarán la forma para parar esta forma en que nos quieren intimidar a los miles de colonos y, además, para evitar esta clase de espionaje.

Atentamente
R. Sandoval
Octubre 2 de 1983



# Construyendo al partido

## Próximo pleno del Comité Central

MEXICO, DF.–El Octavo Pleno del Comité Central del partido ha sido convocado para realizarse el 9, 10, 11 y 12 de diciembre en esta ciudad. El Comité Político del CC está, en estos momentos, preparando informes y proyectos de resolución sobre la cuestión campesina, la situación financiera del partido y la necesidad de una campaña económica; una resolución política, un informe sobre la situación de la Cuarta Internacional y un proyecto sobre tareas y campañas del partido para los próximos meses.

## Se pospone congreso regional del PRT en Morelos

CUERNAVACA, Mor.–Con el objetivo de realizar una mejor discusión de los documentos preparatorios del Primer Congreso Regional, el Comité Político Regional de Morelos aprobó la posposición del mismo para principios o mediados del mes de diciembre. La discusión política que se ha venido dando en las zonales ha permitido ya un enriquecimiento del proyecto de Resolución Política, sobre todo en lo referente a las alternativas que el partido tiene para la clase obrera del Valle de Cuernavaca y el Movimiento Urbano Popular. También se ha avanzado en la discusión sobre las tareas y campañas y en los aspectos organizativos.

## Se inaugurará nuevo local del PRT en Tejalpa

CUERNAVACA, Mor.–El sábado 12 se inauguró el local del partido en Cuernavaca con una convivencia de los miembros de la organización en la ciudad, simpatizantes y amigos. Estuvieron presentes 25 compañeras y compañeros, y en un ambiente fraternal se expresó el deseo y firme convicción de fortalecer al partido en Morelos. Se recibió el saludo y la presencia de un compañero del Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) y uno del Taller de Prensa. Asimismo el próximo jueves 24 de noviembre se realizará la inauguración del nuevo local del partido en la zonal Tejalpa, ubicada en una estratégica zona industrial de Morelos. Los camaradas de esta zonal están preparando una conferencia sobre la revolución mexicana, misma que se dará en este acto de inauguración, a partir de las 5 de la tarde.

# En dónde encontrarnos

***Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡únete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del director de Bandera Socialista) al Apartado Postal 111 – 007, CP 06800. También puedes acudir a uno de nuestros locales en las direcciones que publicamos a continuación. Además de las que aquí se indican, hay otras ciudades en donde existen organismos del partido aunque no haya oficinas públicas. Para ponerte en contacto con el partido en estos casos puedes escribir pidiendo información a la oficina nacional del PRT***

**AGUASCALIENTES**: **Aguascalientes**: Manuel M. Ponce 330-A esquina con Los Angeles (a dos cuadras del jardín San Marcos.
**BAJA CALIFORNIA NORTE**: **Mexicali**: Ejército Trigarante 399, Colonia Insurgente. **Tijuana**: Av G 194 (entre Primera y Coahuila).
**BAJA CALIFORNIA SUR**: **Ciudad Constitución**: General Olachea, entre Bravo y Obregón. **La Paz**: Reforma y Guillermo Prieto, tel. 2 93 34.
**COAHUILA**: **Torreón**: Rodriguez 151 Norte, Colonia Ana.
**COLIMA**: **Colima**: Morelos 78, altos.
**CHIAPAS**: **Tonalá**: Manzana 3 Lote 4, Colonia Ferrocarrileros, tel. 3 13 17. **Tuxtla Gutiérrez**: 1a. Norte–Oriente 1033. **Cacahoatán**: 5 Avenida y 2 calle Numero 2.
**CHIHUAHUA**: **Ciudad Juárez**: Ignacio Alatorre 538, tel. 4 83 39.
**DISTRITO FEDERAL**: **Comité Zonal de la Delegación Miguel Hidalgo y de la Cuauhtémoc**: Pimentel 94–4, Colonia San Rafael. **Comité Zonal de la Delegación Azcapozalco**: Allende y Egipto, Colonia Claveria. **Oficina Nacional**: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, tels. 530 26 50, 530 28 33, 530 29 72, 519 73 51.
**GUANAJUATO**: **Guanajuato**: Callejón del Espinazo 49 bis–bajos (a media cuadra del Jardín Embajadoras). **Irapuato**: Pipila 48-4. **León**: Perón 302-B Colonia Garita.
**GUERRERO**: **Iguala**: Matamoros 45, tel. 2 34 19.
**JALISCO**: **Cihuatlán**: Calle General Barragán 8. **Guadalajara**: Santa María de Jucotán, Calle Libertad 12, por prolongación Vallarta, salida a Nogales, a un lado del motel "Premier".
**MEXICO (EDO. DE MEX.)**: **Cuautitlán Izcalli**: Cedro 236, Colonia La Aurora. • Carretera Tlanepantla-Cuautitlán 88, Colonia Loma Bonita. **Ecatepec de Morelos**: Jalisco numero 228, Tulpetlac (a una cuadra del kiosco). **Toluca**: Lago Ontario 108 Colonia El Seminario. **San Mateo Atenco**: Juárez 72.
**MICHOACAN**: **Morelia**: León Guzmán 234 (a media cuadra de la Central Camionera). **Zitácuaro**: 5 de Mayo sur 66.
**MORELOS**: **Cuernavaca**: Morelos 138.
**NUEVO LEON**: **Monterrey**: Antonio Joaquín Pérez 1079, Colonia Niño Artillero, tel. 42 89 76.
**OAXACA**: **Oaxaca**: J. P. García 809, tel. 6 68 74.
**PUEBLA**: **Puebla**: 16 de Septiembre 907, altos.
**SAN LUIS POTOSI**: **San Luis Potosí**: Callejón del Cariño 155 (a un costado de la Avenida Venustianc Carranza).
**SINALOA**: **Culiacán**: Calle Sexta Número 79 – 2 Colonia Tierra Blanca.
**SONORA**: **Ciudad Obregón**: Coahuila 729 Sur. **Hermosillo**: Yáñez 120, casi esquina con Oaxaca. **Nogales**: Callejón Miguel Hidalgo 378 (atrás del Cine Gemelos).
**TAMAULIPAS**: **Ciudad Victoria**: 6 Juan José de la Garza y Mutualismo 415, Colonia Mainero. • Domicilio conocido, Colonia Echeverría. **Matamoros**: Calle 6a. 406 (entre Terán y Juárez).
**VERACRUZ**: **Jalapa**: Manuel Hernández 24. **Minatitlán**: Hidalgo 69 A, Hotel Central (tercer piso – 53). **Palmarillo**: Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Municipio de Cotaxtla.
**ZACATECAS**: **Zacatecas**: Calle del Niño 507 interior 2.

Bandera Socialista

# El pueblo de Tlaxiaco en pie de lucha

Tomás Galindo

TLAXIACO, Oax. 13 de noviembre – Tlaxiaco, "juego de pelota entre arboledas" en lengua nahuátl, vive hoy momentos de intensa actividad política, ("una cosa que nunca se había visto antes", comentan los lugareños), producto de la contienda electoral que ha envuelto directa o indirectamente a la población de este municipio que cuenta con un poco más de 30 mil habitantes y cuyos protagonistas son dos partidos, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y el Revolucionario Institucional (PRI). Dos programas, el de la Unidad Popular Tlaxiaqueña (UPT) y el de los caciques y taladores de los bosques tlaxiaqueños; y dos candidatos, el doctor Oscar Ramírez Bolaños por el PRT y Victoriano Gutiérrez por el PRI.

Tlaxiaco, el cuarto municipio en orden de importancia en el estado de Oaxaca, es rico en yacimientos de uranio y bosques madereros. La madera, en lugar de beneficiar a la población campesina, aumentó su miseria, pues como lo explican los economistas marxistas, en el momento en que toda producción local pudo convertirse en oro internacional, es decir en divisas, muchos artículos anteriormente baratos, debido a que eran invendibles en gran escala, encarecieron y desaparecieron del consumo popular, en tanto que la producción misma se transformó de acuerdo a su mayor o menor adaptabilidad a la exportación. Eso fue lo que sucedió con las extensiones de bosques que rodean a Tlaxiaco.

Aquí se formó recientemente, pero como producto de muchos años de lucha, la UPT, una organización de masas que cuenta con la participación de los campesinos, amas de casas, estudiantes y maestros. Es relevante, por lo significativo, el rol jugado por los maestros rurales en el despertar de la conciencia de amplios sectores de la población rural. Y es que sus acciones, sobre todo en Tlaxiaco, recuerdan el papel fundamental de organizadores campesinos que desde remota tradición han tenido y que alcanzó su expresión más acabada durante el cardenismo. Esta organización multisectorial ha lanzado a una planilla de candidatos a la presidencia municipal registrada por el PRT para las elecciones que se realizarán este 20 de noviembre.

Como suele suceder en estos casos, sobre todo cuando el PRI está acorralado, la planilla registrada por el PRT ha encontrado una feroz oposición por parte de los del PRI, el otro partido que postula candidatos y que se encuentra profundamente dividido, que no ha escatimado esfuerzos para situar sus ataques por fuera del marco electoral propiamente dicho. Recientemente un individuo fue asesinado y el agresor corrió a refugiarse a un hotel de la localidad en donde se encuentran las oficinas de la UPT. Ni agredido ni agresor tenían nada que ver con la unión; sin embargo, días después del asesinato apareció una inserción pagada en un diario de Oaxaca en la que se acusaba de asesinato a miembros del PRT. Con ello se pretendía involucrar en una acción penal al doctor Oscar Ramírez Bolaños, el candidato a la presidencia municipal por el PRT.

Estas consideraciones del gobierno se deben, sin duda alguna, a que la UPT está capitalizando el sordo descontento acumulado en contra de los sucesivos gobiernos municipales manejados por los caciques regionales, ese "mal" endémico del capitalismo mexicano al que algunos ingenuos dentro de la esfera gubernamental pretenden combatir con métodos propios de las burocracias, es decir, decretando su desaparición. En realidad, los caciques son una entidad consustancial a los mecanismos de control gubernamental. Piénsese en los múltiples problemas que significaría, desde el punto de vista del sistema, el que sectores tradicionalmente controlados por los cacicazgos pudieran tener la libre opción de decidirse por otro partido diferente al del gobierno. Los caciques forman parte del entretejido social que deformadamente se ha impuesto en el campo mexicano. Por eso la UPT ha centrado su propaganda en contra del cacique que asola a la región, Eliseo López, mejor conocido como "EL Millón", por su pretensión, hace muchos años, de ser propietario de un millón de pesos. ¡Y vaya si lo ha logrado!

Sin lugar a dudas, la intervención de la UPT se inscribe dentro del contexto de la crisis del municipio libre y la consecuente pérdida de autoridad y control por parte de los interlocutores políticos tradicionales, los caciques, por ejemplo. Un hecho que merece destacarse es justamente la originalidad de los planteamientos de esta organización en torno a lo que denominan "democratización del municipio". En efecto, la UPT ha declarado la necesidad de impulsar y respetar las formas de organización comunal en la idea de que los propios pobladores organizados deciden sobre el destino cotidiano del municipio. Paralelamente, ha planteado su oposición a la explotación desmedida e irracional de los bosques por parte de las compañías madereras, la defensa y la reforestación de esos recursos, de tal forma que sean los propios campesinos quienes se beneficien de la explotación de los mismos. Y decir esto en Tlaxiaco equivale a declarar la guerra a las compañías madereras que desde tiempos inmemoriales han saqueado, literalmente, (y el corresponsal tuvo oportunidad de comprobarlo), los recursos naturales de esta región mixteca. Es un secreto a voces que las compañías madereras han soltado dinero a favor del candidato del PRI.

En vísperas de las elecciones, existe un clima de tensión, pues la maquinaria priísta trata de implementar, a toda costa, un fraude electoral. Parece ser que el gobierno estatal y central son quienes están más interesados en que la planilla registrada por el PRT no llegue a la presidencia municipal, precisamente por las implicaciones políticas que acarrearía el que de los cuatro municipios más importantes, tres estén en manos de la oposición: aparte del municipio de Oaxaca, controlado por el PRI, el de Juchitán está en manos de la Coalición Obrero Campesina Estudiantil del Itsmo (COCEI) y de la Huajuapán de León dominado por el Partido Acción Nacional (PAN).

Pero, además, recuérdese la actitud del gobierno para con el PRT en lo particular en las precedentes elecciones de Tlaxcala y Veracruz, y sobre todo de Baja California y Sinaloa, en donde se demostró con harta claridad que el gobierno no está dispuesto a reconocer los triunfos de la oposición. De cualquier forma los de Tlaxiaco han declarado que no se rendirán fácilmente a la intimidación gubernamental y que pelearán –así lo han dicho– por el reconocimiento de su triunfo, al que, por lo demás, dan por descontado.

Esta actitud se vio refrendada en el acto de cierre de campaña electoral de la alianza UPT-PRT. En la plaza del lugar se dieron cita cerca de 3 mil personas, que constituyen el 10 por ciento del total de la población del municipio, a escuchar a los oradores y a diferentes grupos musicales, destacándose las dianas tlaxiaqueñas tocadas por una banda de la región cada vez que los oradores arrancaban aplausos de los asistentes. El acto duró… ¡seis horas! y lo conmovedor fue comprobar que los participantes permanecían en el lugar gritando consignas y mostrando su decisión de luchar. Pero lo más impresionante fue que este grupo de hombres y mujeres formaban una masa compacta de los "encabronados" con el sistema, cuyas miradas reflejaban un hondo odio de clase profundamente marcado por el hambre y la miseria de muchos siglos. Pero es justo decir que también era una mirada de esperanza nacida de la decisión de vencer.

Los oradores, integrantes de la planilla y un representante del PRT, hicieron énfasis en su oposición a las imposiciones gubernamentales y en su compromiso de defender el voto popular. Un momento emocionante fue cuando un indígena triqui, miembro del Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT), nos habló de los inumerables asesinatos cometidos por el ejército en su región, en donde existe un virtual estado de sitio y se desarrolla una guerra no declarada en contra de los habitantes de San Juan Copala, distante apenas 40 kilómetros de Tlaxiaco y en donde alguna vez desenterraron cadáveres para mostrarlos a la compañera Rosario Ibarra de Piedra. Otro momento muy emotivo fue cuando un maestro bilingüe explicó en mixteco cómo se debería votar por el "cuadrito" rojo del PRT y de qué manera se defendería el voto en las urnas electorales. De cualquier forma, la cuenta regresiva para el PRI en Tlaxiaco ha comenzado. □

## Candidatos en Puebla

### Candidatos a diputados de mayoría relativa*

Distrito I (Puebla). Propietario: Francisco Lozano Ortega. Suplente: Efigenio Morales Castro.

Distrito II (Puebla). Propietario: León Magno Meléndez. Suplente: Guillermo Treviño.

Distrito III (Puebla). Propietario: Alejandro Alvarez Cerrada. Suplente: Walter Fernando Vallejo.

Distrito IV (Puebla). Propietario: Rafael Peña Aguirre. Suplente: Marco Antonio Viveros.

Distrito V (San Martín). Propietaria: Evelia Gavito de Aldama. Suplente: Fernando Herrera Sina.

Distrito VII (Tepeaca). Propietario: Miguel Angel Damián Huato. Suplente: Jorge Trujillo González.

Distrito XII (Tehuacán). Propietario: Rubén Martínez Martínez. Suplente: Raúl Montiel Viveros.

Distrito XVI (Tezuitlán). Propietario: Ramón Patiño Espino. Suplente: Carlos Antonio Matías.

Distrito XX (Tepeji). Propietario: Carlos Alonso Tobón. Suplente: Guillermo Pérez Gutiérrez.

Distrito XXI (Puebla). Propietario: Jorge Sánchez Sacarías. Suplente: Héctor David Sotomayor.

### Candidatos a diputados por representación proporcional

1. Propietario: Rafael Peña Aguirre. Suplente: Alfonso López Bravo.
2. Propietario: Marco Antonio Viveros. Suplente: Guillermo Pérez Gutiérrez.
3. Propietario: Alejandro Alvárez Cerrada. Suplente: Marcelino Montiel Pineda.
4. Propietario: Miguel Angel Damián Huato. Suplente: Jorge Trujillo González.
5. Propietario: Héctor David Sotomayor. Suplente: Benjamín Sandoval Guzmán.
6. Propietario: Agustín Hernández Avendaño. Suplente: César Rafael Flores.
7. Propietaria: Evelia Gavito de Aldama. Suplente: Fernando Herrera Lima.

*En los distritos I, II, III, IV, XII, XVI, y XVII el Partido Revolucionario de los Trabajadores registró a los candidatos del Frente Electoral Independiente en el que participan otras organizaciones de izquierda.

## Resultados electorales en Baja California Sur

Los datos que publicamos a continuación corresponden exclusivamente a las votaciones en la ciudad de La Paz, la capital de Baja California Sur. Son muy significativos, pues representan el 50.83 por ciento del total del estado. Las cifras corresponden a la información contenida en las actas de todas las casillas urbanas de La Paz, faltando por computar sólo cinco o seis casillas del área rural del distrito IV, que no deberán alterar sustancialmente los resultados y que contradicen las declaraciones del delegado priísta Miguel Angel Barberena.

De acuerdo a esta información reunida por los representantes de casillas del PRT y tomando en cuenta el peso de La Paz frente al conjunto del electorado del estado, el PRT tiene derecho a un diputado de representación proporcional –en este caso el compañero Gilberto Piñeda– y en el caso de La Paz a un regidor, pues la planilla municipal que encabeza Víctor Castro, dirigente local del PRT, fue registrada íntegramente por el PST, por lo que los votos de ambos partidos deben sumarse.

### PLURINOMINALES

| La Paz | Distrito I | Distrito II | Distrito III | Totales |
|---|---|---|---|---|
| PAN | 2 571 | 2 201 | 1 949 | 6 721 |
| PRI | 7 420 | 5 078 | 5 823 | 18 321 |
| PPS | 7 | 0 | 0 | 7 |
| PDM | 115 | 99 | 139 | 353 |
| PSUM | 650 | 511 | 583 | 1 744 |
| PST | 175 | 126 | 286 | 587 |
| PRT | 773 | 531 | 659 | 1 963 |

### MUNICIPALES DE LA PAZ

| | Distrito I | Distrito II | Distrito III | Distrito IV | Totales | % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| PAN | 7 | 10 | 0 | 2 | 19 | 03 |
| PRI | 8 445 | 5 842 | 7 400 | 3 009 | 24 696 | 65.43 |
| PPS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PDM | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 01 |
| PSUM | 1 245 | 812 | 1 047 | 182 | 3 286 | 8.77 |
| PST | 361 | 304 | 487 | 31 | 1 183 | 3.13 |
| PRT | 1 007 | 657 | 848 | 35 | 2 547 | 6.75 |

# Fraude al PRT en Baja California Sur

◊ Viene de la página 1

se aumente al 5 por ciento.

La conducta de Ortiz Macarena era del todo sospechosa. El PSUM había obtenido en 1982 menos votos que el PRT, rebasando apenas el 3 por ciento. Proponer el 5 por ciento, de acuerdo a esta lógica, garantizaba dejar fuera no sólo al PRT sino también al PSUM.

Ante las denuncias y protestas habidas, incluso por miembros del PSUM (ver *BS* número 260), este partido censuró a Ortiz Macarena y se deslindó de su iniciativa afirmando que ésta era responsabilidad individual de Ortiz Macarena. Sin embargo, con pruebas documentales (ver *BS* número 258) el PRT demostró que la iniciativa de ley fue presentada por el Comité Estatal del PSUM. Desde entonces denunciamos que si las votaciones del PSUM excedían a las del PRT, junto con esta maniobra en la Cámara, se evidenciaría un acuerdo sucio entre el gobierno y el PSUM en Baja Sur. Exactamente esto es lo que parece estar ocurriendo ahora, cuando Barberena afirma que el PSUM obtuvo más votos que el PRT y que éste no alcanza el 5 por ciento.

**La crisis del PSUM**

Que al PSUM se le infló la votación es obvio, aunque se parezca al papel que el PST ha jugado en otras regiones. No es creíble la idea de una recuperación reciente del PSUM que incluso aventajara al PRT.

El PSUM está en crisis en Baja California Sur, prácticamente desde su fundación. Una lucha permanente entre sus miembros, sobre todo entre los antiguos militantes del PCM y del Partido del Publo Mexicano, llevó a una escisión del partido en el estado que publica una revista denominada *Alternativa*.

Después vino la maniobra de Ortiz Macarena y del Comité Estatal del PSUM. La maniobra contó con el repudio de elementos de base del partido en la entidad y de estudiantes bajacalifornianos en el Distrito Federal, miembros también de ese partido. Pese a la maniobra del Comité Estatal para eludir su responsabilidad, la confusión entre los militantes quedó. Más aun cuando poco antes de las votaciones se anuncia en *Así es* que Ortiz Macarena renuncia al PSUM, aunque en la práctica sigue actuando como diputado de este partido. Frente a todos los acontecimientos, por supuesto, la dirección nacional del PSUM no dice nada, acorde con su práctica de dejar que el partido haga en cada lugar lo que el grupo hegemónico ahí considere más oportuno.

La maniobra que busca inflar los votos del PSUM parece tener lugar en el municipio de Los Cabos. La razón es obvia, pues ahí es el lugar donde el PRT registró el menor número de representantes de casilla. La maniobra es tan burda que el propio representante del PSUM en el Comité Estatal Electoral se sorprende cuando, esperando alrededor de 300 votos en Los Cabos, se empieza a manejar que recibieron alrededor de ¡mil 500! La mano de Ortiz Macarena vuelve a aparecer aquí, pues extrañamente fue el encargado de organizar la campaña electoral del PSUM en Los Cabos.

El PRT y los trabajadores que votaron por el PRT están dispuestos a defender su derecho y sus votos. No permitiremos impunemente una nueva burla en Baja Sur. De imponérsenos el fraude, éste sólo redundará en mayor prestigio para el PRT. De una u otra forma nos cobraremos. □